

Link to...KPI...--> ไปที่ KPI.. --> Ctrl + KPI.. กลับหน้าแรก --> Ctrl + Home

แบบประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Template กลาง ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

นโยบายสำคัญ เργ่ตัวน ยุทธศาสตร์ ภารกิจหลักกรมอนามัย และภารกิจหลักสายวิชาการ (Core Function)

- 1) [KPI1.5](#) (หน้า 2) ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital
- 2) [KPI1.10](#) (หน้า 3) ร้อยละของจังหวัดที่มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 80 ของจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป)
- 3) [KPI1.18](#) (หน้า 4) ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ
 - ร้อยละ 65 ของเทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ระดับพื้นฐานขึ้นไป
 - ร้อยละ 5 ของ อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่
- 4) [KPI1.21](#) (หน้า 5-6) ร้อยละของกฎหมายระดับอนุบัญญัติที่ได้รับการพัฒนาทันต่อสถานการณ์ เสนอต่อคณะกรรมการตามกฎหมาย (กฎ/ประกาศ)
- 5) [KPI1.23](#) (หน้า 7-8) ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าไปในระบบ DoH Dashboard
- 6) [KPI1.28](#) (หน้า 9) ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานการณ์ COVID-19

ภารกิจรอง/ สนับสนุนกรมอนามัย

- 7) [KPI 2.1](#) (หน้า 10) ระดับความสำเร็จของการควบคุม การกำกับดูแล การบริหารงาน
- 8) [KPI2.3](#) (หน้า 11-12) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ
- 9) [KPI2.4](#) (หน้า 13) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนกรมอนามัยก้าวสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทาง PMQA 2558/ PMQA 4.0
- 10) [KPI2.5](#) (หน้า 14) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการหน่วยงาน
- 11) - [KPI2.2.1](#) (หน้า 15-16) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (บุคลากรในองค์กรมีสุขภาพดี (Happy Body)
 - [KPI2.2.2](#) (หน้า 17) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (การจัดการข้อมูลและความรู้ (Data Management & Knowledge Management)
 - [KPI2.2.3](#) (หน้า 18) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (ความผูกพันต่อองค์กร (Employee Engagement))
- 13) [สรุปคะแนนทุก KPI](#) (หน้า 19) สรุปตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 6 เดือนแรก จำนวน 12 ตัวชี้วัด

การรายงานข้อมูลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัด/ หลักฐาน/ การประเมินคะแนนตนเองทุกตัวชี้วัด

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานข้อมูลตัวชี้วัดและประเมินคะแนนตนเองตามไฟล์ที่ บย.จัดเตรียมไว้เพื่อการรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (ก.ย.63) และส่งไฟล์กลับ กลุ่ม บย. ภายใน 29 ก.ย.63 เพื่อการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (นายสมชาย ตูแก้ว) และคณะกรรมการบริหารฯ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมทราบและพิจารณา ต่อไป

กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ แจ้งผลการติดตามการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2563 ประจำเดือนสิงหาคม โดยพบว่า ทุกตัวชี้วัดได้มีการรายงานในระบบ DOC เรียบร้อยแล้ว ภายในวันที่ 10 กันยายน 2563 ตามที่ กพร. กรมอนามัยกำหนด

ทั้งนี้ สำหรับการรายงานตัวชี้วัด ในรอบ 12 เดือน (กันยายน 2563) นั้น กลุ่ม บย.ได้แจ้งรายละเอียดเพื่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่อง การรายงานตัวชี้วัด ไว้ดังนี้ 1) เริ่มใช้ระบบ DOC ได้วันที่ 23 ก.ย.-10 ต.ค.63 การรายงาน (ข้อ 8) ผลการดำเนินงานตามแผน

2) ขอให้ส่งแบบฟอร์มประเมินคะแนนตนเอง (ซึ่งเป็นการรายงานคะแนนที่ 4-5) ของตัวชี้วัด โดยกลุ่ม บย. ได้กำหนดแบบฟอร์มการรายงานตัวชี้วัด ตามเกณฑ์ใน Template กลางของกรมอนามัย (คะแนนที่ 4 และคะแนนที่ 5) **** โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมาที่ พรทิพา (ภายใน 29 ก.ย.63)** พร้อมกับจัดทำไฟล์หลักฐานที่เกี่ยวข้องและรวบรวมเป็น โฟลเดอร์ บน Google Drive ตามคะแนนที่ 4 และคะแนนที่ 5 เพื่อการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (นายสมชาย ตูแก้ว) และคณะกรรมการบริหารฯ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ทราบและพิจารณาคะแนนประเมินตนเองแต่ละตัวชี้วัด และคะแนนประเมินตนเองในภาพของสำนักอนามัย สิ่งแวดล้อม ต่อไป ในวันที่ 30 กันยายน 2563 รายละเอียด ดังนี้

KPI 1.5 ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนานาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย (0.25) 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25) <u>ผลผลิตตามแผนการดำเนินงาน 6 เดือน</u>)1เม.ย.-30ก.ย.2563) - แนวทางการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในรพ) สนาม.อวล .GCH-COVID-(19 - คำแนะนำการจัดการ อวล .GCH-COVID- 19สำหรับสถานพยาบาลและหน่วยบริการสุขภาพรูปแบบต่าง ๆ เช่น คลินิก ร้านขายยา เป็นต้น - นวัตกรรมอวล) .รพ.GCH และ GCH-COVID-(19 - คู่มือการดำเนินงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของสถานบริการการสาธารณสุข - เกณฑ์การดำเนินงาน GCHปีงบประมาณ พ.ศ.2564. ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน จาก URL : https://drive.google.com/drive/folders/19AsepPKe5tqW7b1LsJlyP7XUoF2_-4?usp=sharing
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	1	- ร้อยละ 100 ของโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป - ร้อยละ 75 ของโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน จาก URL : https://drive.google.com/drive/folders/1TJVkbS_AabyR_YvEMeBatSuAaxXtCXB?usp=sharing
	คะแนนรวม	5	5	

KPI 1.10 ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

(ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป)

- **สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ)**

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																					
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3)	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																					
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																					
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																					
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	- มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัด เพื่อการจัดการปัญหามูลฝอยติดเชื้อในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) - มีผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการปัญหามูลฝอยติดเชื้อในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25) ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานของสำนัก ว. จาก URL : https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1bGMUDrpkTXH0oUiceNSHht7l0WwTlb-																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>หน่วย งาน</td> <td>จัดสถานการณ์การคำนวณ</td> <td colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</td> </tr> <tr> <td>หน่วย งาน</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับภูมิภาค</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ส่วนกลาง-ภูมิภาค</td> <td>ดีขึ้นไป ร้อยละ</td> <td>68</td> <td>71</td> <td>74</td> <td>77</td> <td>80</td> </tr> </table>	หน่วย งาน	จัดสถานการณ์การคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วย งาน	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับภูมิภาค	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ส่วนกลาง-ภูมิภาค	ดีขึ้นไป ร้อยละ	68	71	74	77	80	1	1	- ร้อยละ 100 ของจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน ● รับผลร่วมกับเจ้าภาพ มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี หลักฐานจากเจ้าภาพ
หน่วย งาน	จัดสถานการณ์การคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																							
หน่วย งาน	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับภูมิภาค	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																			
ส่วนกลาง-ภูมิภาค	ดีขึ้นไป ร้อยละ	68	71	74	77	80																			
คะแนนรวม		5	5																						

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

KPI 1.18 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

- ร้อยละ 65 ของเทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ระดับพื้นฐานขึ้นไป
- ร้อยละ 5 ของ อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่ (สำนัก ว.รับผิดชอบ)

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																								
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																								
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																								
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/																								
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย (0.25) (0.125) - สรุปจำนวนอบต. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่ สู่ประชาชนสุขภาพดี 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) (0.25) - แนวทางการพัฒนา “องค์การบริหารส่วนตำบลน่าอยู่ สู่ประชาชนสุขภาพดี” - หลักสูตรอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล - หลักสูตร อสม. เชี่ยวชาญการจัดการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม - หลักเกณฑ์การสรรหาอสม. ดีเด่นระดับตำบลด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25) (0.125) (Risk response for health literacy) - ชุดความรู้ HL สนับสนุนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นชุมชน ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน สำนัก ว. จาก URL : https://drive.google.com/drive/folders/1rAuw-XOdNeJtOpjvLwpSULdETZ85iU7G https://mooc.anamai.moph.go.th/course_intro.php?a5bfc9e07964f8ddd4eb95fc584cd965d																								
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <caption>ตัวชี้วัดฯ การมีหน่วยงานที่จัดการประเมิน และหน่วยงานที่ส่งวิทยานิเทศก์ไปฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (ระดับที่ 5)</caption> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> <th colspan="5">คะแนนเฉลี่ยกับสายอาชีพฯ (ผลลัพธ์ตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</td> <td>จัดการบริการส่วน</td> <td>6 เดือนแรก</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และเจ้าพนักงานสาธารณสุข</td> <td>บริการส่วน</td> <td>6 เดือนถัดไป</td> <td>3</td> <td>3.5</td> <td>4</td> <td>4.5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยกับสายอาชีพฯ (ผลลัพธ์ตัวชี้วัด)					1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	จัดการบริการส่วน	6 เดือนแรก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และเจ้าพนักงานสาธารณสุข	บริการส่วน	6 เดือนถัดไป	3	3.5	4	4.5	5	1	0.8	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 5 ของ อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่ ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน สำนัก ว. จาก URL : https://drive.google.com/drive/folders/1rAuw-XOdNeJtOpjvLwpSULdETZ85iU7G
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยกับสายอาชีพฯ (ผลลัพธ์ตัวชี้วัด)																									
1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	จัดการบริการส่วน	6 เดือนแรก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																					
2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และเจ้าพนักงานสาธารณสุข	บริการส่วน	6 เดือนถัดไป	3	3.5	4	4.5	5																					

คะแนนรวม	5	4.8
----------	---	-----

KPI 1.21 ร้อยละของกฎหมายระดับอนุบัญญัติที่ได้รับการพัฒนาทันต่อสถานการณ์ เสนอต่อคณะกรรมการตามกฎหมาย (กฎ/ประกาศ) เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	มีผลผลิตกระบวนการ (Output) ตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนากฎหมายระดับอนุบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และรายงานผลการขับเคลื่อนตามแผนลงในระบบ รายงานตัวชี้วัด (DOC) ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานสำนัก ว.จาก URL : https://drive.google.com/file/d/1PC7_NTz6itxFC5n-_6UwJPK0iZb3i6Ap/view https://drive.google.com/file/d/1eNXj7LkXTKfMhRpY0Ukb1GIQI43e-cm/view https://drive.google.com/file/d/1doi9FEubmRzEHO33eqzDWph6G0ohZ4YS/view
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	1	ทุกหน่วยงาน Joint KPI มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - กฎหมายระดับอนุบัญญัติเสนอต่อคณะกรรมการสาธารณสุข จำนวน 2 ฉบับ ● รับผลร่วมกับเจ้าภาพ (ศกม.) กฎหมายระดับอนุบัญญัติ ได้ <u>จำนวน 4 ฉบับ</u>

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน
(กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

	คะแนนรวม	5	5	
--	-----------------	----------	----------	--

KPI 1.23 ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าไปในระบบ DoH Dashboard

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	<p>1. มีรายการข้อมูล (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงนโยบายกำหนดรายการข้อมูลตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ในปีงบประมาณ 2563 - เอกสารแสดงการจัดทำแผนผังรายการตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ในปีงบประมาณ 2563 <p>2. มีความรู้ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงบทวนภารกิจหลักของหน่วยงาน ในการทำระบบเฝ้าระวังฯ - เอกสารแสดงระบบเฝ้าระวังฯ ของหน่วยงานสามารถนำมาใช้ประโยชน์ใน 5 มิติ - เอกสารระบุถึงการส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์ ข้อมูลข่าวสารในการให้ความรู้ต่อประชาชน <p>3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลตัวชี้วัดจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการกรมอนามัย (กพว.) - มีรายงานผลการวิเคราะห์มาตรการ และข้อมูลความรู้ต่อประชาชนหรือผู้รับบริการ <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/</p>
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	<p>1. มีข้อเสนอ ครอบคลุม และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการกรมอนามัย (กพว.) - คำสั่ง และแผนการดำเนินงาน มาตรการเฝ้าระวังฯ รายหน่วยงาน - แนวทางการนำข้อมูลจากระบบฯ ไปใช้กับกับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <p>2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการประเมินบทบาท Facilitator (หมวด 2) ซึ่งเป็นผู้กำหนดให้มีระบบ เพื่อเฝ้าระวังในภาพรวม และเป็นฝ่ายส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบเฝ้าระวังครอบคลุมทุกกลุ่มวัย <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/</p>
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	<p>1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งคณะอนุกรรมการเฝ้าระวังฯ - มีแผนการขับเคลื่อน <p>2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการกรมอนามัย (กพว.) - สรุปผลการประเมิน <p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์แสดงการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/</p>

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
4	<p>Output ผลผลิตกระบวนการตาม</p> <p>4.1 นโยบาย</p> <p>4.2 มาตรการ</p> <p>4.3 ความรู้</p> <p>เกณฑ์คะแนนสำหรับกองแผนงานและหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดเฝ้าระวังที่ลงนามตัวชี้วัดนี้เท่านั้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard</td> <td>≤ 79</td> <td>80-84</td> <td>85-89</td> <td>90-94</td> <td>95-100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: สูตรการคำนวณ (B/A)x100 โดย A = จำนวนตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คำนวณคิดจากหน่วยงานที่ลงนามข้อตกลงตัวชี้วัดนี้เท่านั้น (A) B = จำนวนตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard (B)</p>	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard	≤ 79	80-84	85-89	90-94	95-100	1	1	<p>1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอโยบาย (0.25)</p> <p>- เอกสารที่แสดงถึงการนำผลการเฝ้าระวังฯ ไปขับเคลื่อน</p> <p>2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5)</p> <p>- ตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard ครบทุกตัวชี้วัด</p> <p>- เอกสารแสดงถึงการทดสอบการใช้งานระบบก่อนและหลัง</p> <p>3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)</p> <p>- หลักฐานที่แสดงถึงการมีข้อมูลในระบบเฝ้าระวังฯ เพื่อให้ RRHL นำไปใช้ประโยชน์กับประชาชน</p> <p>รอบ 6 เดือนหลัง โพลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน ของสำนัก ว. จาก URL https://drive.google.com/drive/folders/13gf42RS5K5c0BilhCRXjxZgZLNzWWaCz</p>
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0											
ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard	≤ 79	80-84	85-89	90-94	95-100											
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>หน่วยงานสามารถใช้ข้อมูลตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ในระบบ DoH Dashboard พร้อมประเมินผลการใช้งานระบบ</p>	1	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงรายการข้อมูลเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าในระบบ DoH Dashboard หรือจากรายงานการประชุมสรุปมติคณะอนุเฝ้าระวังฯ และผลการประเมินการใช้งานระบบ</p> <p>โพลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน ของสำนัก ว. จาก URL https://drive.google.com/drive/folders/13gf42RS5K5c0BilhCRXjxZgZLNzWWaCz</p>												
คะแนนรวม		5	5													

KPI 1.28 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานการณ์ COVID-19

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	มีผลผลิตตามสัดส่วนการดำเนินการกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อน (1)- - มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะทำงานตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและสาธารณสุข - มีผลการดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนภายใต้คณะทำงานฯ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการ URL 4.1 นโยบาย - https://drive.google.com/drive/folders/16kwco78ZPr9Hxt07vPMePO7FFyCkrS2f - https://drive.google.com/drive/folders/1NxUupMatdOMWx5Wm6e5olpTJueC6X08IV - https://drive.google.com/drive/folders/19vulryLbzW1QmQL_MCiix2xMchiDWR - https://drive.google.com/drive/folders/184RDL051-AV6dkbgcW6onLmDmQajix2 - https://drive.google.com/drive/folders/1b8htXzxGP_nlBpDv5xZjic6Vahzqf54c - http://planning.anamai.moph.go.th/main.php?filename=covid19_doh_central - https://drive.google.com/drive/folders/1YdCAegar17u__bJahqf9CAbmsSz5ZIOc - https://drive.google.com/drive/folders/1daUHqO76NFKtuyspF5KFL6MJWlhsi-y- 4.2 มาตรการ - https://drive.google.com/drive/folders/14adhusGgnKLI4F894UE0Up0NAfEPHd - https://drive.google.com/drive/folders/1k8Xc6uyBj6mB0zKOhfwgRCs91AP292HN - https://drive.google.com/drive/folders/1EqvBKORLBFyonzFnxd0UnBAHURK1_cD - https://drive.google.com/drive/folders/1OXYhP3-LZYCVLHXNGh1T3mYouQ270pJB - https://drive.google.com/drive/folders/1NC2DPH3doR4O6z25-0_4fc1K_k9d0KM - http://planning.anamai.moph.go.th/main.php?filename=covid19_doh_central 4.3 ความรู้ - https://drive.google.com/drive/folders/1jdFxlhTKSldqMqjD4qwFonMr09uzrVA - https://drive.google.com/drive/folders/14adhusGgnKLI4F894UE0Up0NAfEPHd - https://drive.google.com/drive/folders/1k8Xc6uyBj6mB0zKOhfwgRCs91AP292HN
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด จำนวนผู้ติดเชื้อภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นระดับประเทศ (เป้าหมายคือไม่มีผู้ติดเชื้อในช่วงระยะเวลาที่กำหนด นับตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม - 30 กันยายน 2563)	1	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายคำนวณตามสัดส่วน - จำนวนผู้ติดเชื้อภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นระดับประเทศ (เป้าหมายคือไม่มีผู้ติดเชื้อในช่วงระยะเวลาที่กำหนด นับตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม - 30 กันยายน 2563) ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน ของสำนัก ว. จาก URL - https://drive.google.com/drive/folders/1Y_8vaLi5iXfCbhhmK510dlpEZ7geKanE - https://drive.google.com/drive/folders/1BU_8Hlf8HITsUG3-akaMuBibTwZCADu6 - https://drive.google.com/drive/folders/1daUHqO76NFKtuyspF5KFL6MJWlhsi-y-
	คะแนนรวม	5	5	

KPI 2.1 ระดับความสำเร็จของการควบคุม การกำกับดูแล การบริหารงาน

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1	4.1 สรุปผล วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน 3 แผนงาน (ตามข้อ 3) 4.2 มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงาน (ตามข้อ 3) (0.5 คะแนน) ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ประจำปี 2563 (0.15 คะแนน) - รอบที่ 1 (ธ.ค.62 – มี.ค.63) ไตรมาส 1 - รอบที่ 2 (เม.ย. – ส.ค.63) ไตรมาส 2, 3 2) การดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมภายในของหน่วยงาน (0.15 คะแนน) - รอบที่ 1 (ธ.ค.62 – มี.ค.63) รายงานการประเมินการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือนปีงบประมาณ พ.ศ.2562 - รอบที่ 2 (เม.ย. – ส.ค.63) รายงานผลการติดตามการควบคุมภายในจากการประเมินรอบ 6 เดือนปีงบประมาณ พ.ศ.2563 แบบติดตาม ปค.5 ส่วนงานย่อย (ต.ค.62-31 มี.ค.63) 3) การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน กรมอนามัย ข้อมูลการรายงานผลการตรวจสอบภายในตั้งแต่ ปีงบประมาณพ.ศ.2563 (ถ้ามี) (0.2 คะแนน) 4.3 ความรู้ที่ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนและมีการเผยแพร่แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ (0.25 คะแนน) - อินโฟกราฟฟิก - คู่มือ /Flow chart ● หลักฐานผลการดำเนินงานเจ้าภาพพิจารณาหน่วยงานแล้ว https://bit.ly/2xF23Ec

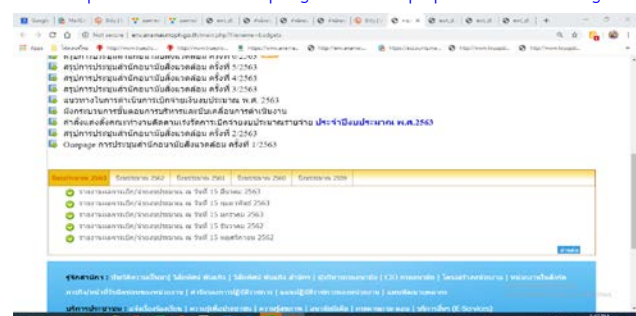
การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	1	<p>หลักเกณฑ์การประเมินผล โดยกลุ่มตรวจสอบภายในเป็นผู้ประเมิน ดังนี้</p> <p>1) การประเมินผลการดำเนินงานของ ผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน (100 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความทันเวลา • ความครบถ้วน <p>- รอบที่ 1 (ธ.ค.62 – มี.ค.63) ไตรมาส 1</p> <p>- รอบที่ 2 (เม.ย. – ส.ค.63) ไตรมาส 2, 3</p> <p>1.1 การจัดทำรายงานตามแบบรายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ส่งกรมอนามัย ผ่านกลุ่มตรวจสอบภายใน ทันภายในเวลาที่กรมกำหนด (ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดจากวันสุดท้ายของแต่ละไตรมาส)</p> <p>1.2 การจัดทำรายงานตามแบบรายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ส่งกรมอนามัย ผ่านกลุ่มตรวจสอบภายใน ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กรมกำหนด ประกอบด้วย</p> <p>(1) ผู้อำนวยการหน่วยงานลงนามในแบบรายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ตามแบบ ตส.ปจ.-2563-1 ครบถ้วน</p> <p>(2) การรายงานผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ตามแบบ ตส.ปจ.-2563-2 (ถ้ามี)</p> <p>(3) การรายงานการติดตามผลการแก้ไขตามข้อเสนอแนะฯ แบบ ตส.ปจ.-2562-3 (ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> • หลักฐานผลการดำเนินงานเจ้าภาพพิจารณาหน่วยงานแล้ว https://bit.ly/2xF23Ec
	คะแนนรวม	5	5	


การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

KPI 2.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	0.3	0.3	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/ หน่วยงานนำหลักฐานข้อมูลอัปเดตขึ้นเว็บไซต์ ดังนี้ 1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ 2.ตารางฐานข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2561 จนถึงปัจจุบัน เป็น รายงาน ในไตรมาสที่ 1 และ 2 (ในรอบ 6 เดือนแรก) และในไตรมาสที่ 1 – 4 (ในรอบ 6 เดือนหลัง) 3. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเบิกจ่ายในงบประมาณที่ผ่านมาทุกงบจ่าย 4. มีแนวทาง มาตรการในการแก้ไขปัญหา 5. มีรายงานผลติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ (รงบ.1) และผลการประชุม เร่งรัดติดตามฯ พร้อมนำข้อมูลอัปเดตขึ้นเว็บไซต์ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน 												
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment)	0.2	0.2	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/ นำหลักฐานข้อมูลอัปเดตขึ้นเว็บไซต์ - หน่วยงานมีข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการ ประเด็นความรู้ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณสื่อสารให้คนในองค์กรรับทราบ 												
3	Management and Governance	0.5	0.5	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/ หน่วยงานนำหลักฐานข้อมูลอัปเดตขึ้นเว็บไซต์ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป ดังนี้ 1.มีแผนการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายงทุกเดือน 2. มีรายงานผลการประชุมการขับเคลื่อน เร่งรัด กำกับ ติดตาม แผนการเบิกจ่ายงบประมาณผ่านผู้บริหาร หน่วยงานและคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และอัปเดตข้อมูลขึ้นเว็บไซต์หน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป 												
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ค่าคะแนน</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>จำนวนเดือนที่เบิกจ่ายได้ตามแผน</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>≥5</td> </tr> </table>	ค่าคะแนน	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	จำนวนเดือนที่เบิกจ่ายได้ตามแผน	1	2	3	4	≥5	1	0.20	<p>หน่วยงานดำเนินการตามนโยบาย มาตรการ และแผนปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีผลเบิกจ่ายในภาพรวมเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานผลการดำเนินงาน จำนวนเดือนที่เบิกจ่ายได้ในภาพรวมเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดใน output <p>Link http://env.anamai.moph.go.th/main.php?filename=budgets</p> 
ค่าคะแนน	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00											
จำนวนเดือนที่เบิกจ่ายได้ตามแผน	1	2	3	4	≥5											

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																																																																	
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ผลเบิกจ่ายอยู่ระหว่าง 0.10 - 1.99 ได้ 0.60 คะแนน 2.00 - 2.99 ได้ 1.20 คะแนน 3.00 - 3.99 ได้ 1.80 คะแนน 4.00- 4.50 ได้ 2.40 คะแนน 4.51- 5.00 ได้ 3.00 คะแนน	3	3	<p>1.หน่วยงานมีร้อยละของผลการเบิกจ่ายจากระบบ GFMS มากำหนดวงน้ำหนักราคา ค่า คะแนน รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)</p> <p>2.นำตารางที่หน่วยงานคำนวณค่าคะแนนวงน้ำหนักร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณอัตร โหลดขึ้นเว็บไซต์ 2 รอบ (รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน)</p> <p>หลักฐานผลการดำเนินงาน (รวมคะแนนวงน้ำหนักราคา สำนักอนามัย สิ่งแวดล้อม รอบ 6 เดือนแรกและรอบ 6 เดือนหลัง) ตาม Link http://env.anamai.moph.go.th/download/kpi/2563/TotalWeightedPointsFirst6M.pdf</p> <p>เว็บไซต์สำนัก ว. รวมคะแนนวงน้ำหนักราคา สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลัง  http://env.anamai.moph.go.th/main.php?filename=kpi2563</p> <p>รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563) ข้อมูลร้อยละการใช้ งบ. ณ 30 ก.ย.63</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด (i)</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (W_i) *</th> <th rowspan="2">ร้อยละ ที่ได้</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนน เทียบกับผลการเบิกจ่าย</th> <th rowspan="2">คะแนน ที่ได้ (SM_i)</th> <th rowspan="2">คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W_i × SM_i)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td>0.30</td> <td>99.99</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> <td>100</td> <td>4.9950</td> <td>1.4985</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบดำเนินงาน</td> <td>0.30</td> <td>99.98</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> <td>100</td> <td>4.9900</td> <td>1.4970</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีงานจ้างก่อสร้างให้คะแนน ตามวงจางาน งวดเงิน ที่ระบุในสัญญา)</td> <td>0.30</td> <td>100</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> <td>100</td> <td>5.0000</td> <td>1.5000</td> </tr> <tr> <td>4. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบรายจ่าย (เฉพาะงบวิจัย)</td> <td>0.10</td> <td>100</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> <td>100</td> <td>5.0000</td> <td>0.5000</td> </tr> <tr> <td>รวมคะแนนทั้งหมด</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4.9955</td> <td>Σ(W_i×SM_i)</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i) *	ร้อยละ ที่ได้	เกณฑ์คะแนน เทียบกับผลการเบิกจ่าย					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)	1	2	3	4	5	1. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.30	99.99	92	94	96	98	100	4.9950	1.4985	2. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบดำเนินงาน	0.30	99.98	92	94	96	98	100	4.9900	1.4970	3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีงานจ้างก่อสร้างให้คะแนน ตามวงจางาน งวดเงิน ที่ระบุในสัญญา)	0.30	100	92	94	96	98	100	5.0000	1.5000	4. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบรายจ่าย (เฉพาะงบวิจัย)	0.10	100	92	94	96	98	100	5.0000	0.5000	รวมคะแนนทั้งหมด	1.00							4.9955	Σ(W_i×SM_i)
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i) *	ร้อยละ ที่ได้	เกณฑ์คะแนน เทียบกับผลการเบิกจ่าย					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)																																																												
			1	2	3	4	5																																																														
1. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.30	99.99	92	94	96	98	100	4.9950	1.4985																																																												
2. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบดำเนินงาน	0.30	99.98	92	94	96	98	100	4.9900	1.4970																																																												
3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีงานจ้างก่อสร้างให้คะแนน ตามวงจางาน งวดเงิน ที่ระบุในสัญญา)	0.30	100	92	94	96	98	100	5.0000	1.5000																																																												
4. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบรายจ่าย (เฉพาะงบวิจัย)	0.10	100	92	94	96	98	100	5.0000	0.5000																																																												
รวมคะแนนทั้งหมด	1.00							4.9955	Σ(W_i×SM_i)																																																												
	คะแนนรวม	5	4.20																																																																		

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

KPI 2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนกรมอนามัยก้าวสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทาง PMQA 2558/ PMQA 4.0

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/												
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/												
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/												
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน</td> <td>60</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน	60	65	70	75	80	1	1	คำนวณคะแนนจากจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินงานเทียบกับจำนวนกิจกรรมที่กำหนดตามแผน ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน จาก URL : https://drive.google.com/drive/folders/1o7Azf8DbHe_p5GPFtwrDytUZULbkZ8M3?usp=sharing
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0											
ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน	60	65	70	75	80											
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน	80	85	90	95	100	1	1	คำนวณคะแนนจากจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินงานเทียบกับจำนวนกิจกรรมที่กำหนดตามแผน ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน จากกูเกิล ไดรฟ์ URL : https://drive.google.com/drive/folders/1o7Azf8DbHe_p5GPFtwrDytUZULbkZ8M3?usp=sharing
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0											
ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเทียบกับกิจกรรมตามแผน	80	85	90	95	100											
คะแนนรวม		5	5													

KPI 2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)


ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม		คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมินหลักฐาน/
1	- ทบทวนฐานข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์เพื่อการบริหารและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน รอบ 6 เดือนหลัง	0.5	0.25	0.5	1.1.1 มีรายการข้อมูลที่นำมาใช้ (ข้อ 1 ในระบบรายงาน DOC) เช่น ข้อมูล/ฐานข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 รอบ 6 เดือนหลัง ของหน่วยงาน
			0.25		1.1.2 มีความรู้ที่นำมาใช้ (ข้อ 2 ในระบบรายงาน DOC) เช่น แนวทางการบริหารแผนปฏิบัติการ กรมอนามัย (งบดำเนินงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
	- ทบทวนการวิเคราะห์ช่องว่าง (GAP Analysis) ความรู้หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน เพื่อให้เห็นช่องว่างการบริหารและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน รอบ 6 เดือนหลัง	0.5	0.5	0.5	1.2.1 มีรายงานผลการวิเคราะห์ (ข้อ 3 ในระบบรายงาน DOC) เช่น รายงานการวิเคราะห์ช่องว่าง (GAP) การบริหารและขับเคลื่อนแผนฯ ประจำปี 2563 รอบ 6 เดือนหลัง ของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
			0.25		2.1.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (ข้อ 4 ในระบบรายงาน DOC) (*กรณีไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบาย จากรายงานผลการวิเคราะห์ ในข้อ 1.2.1 ระบุว่าไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบายให้นำคะแนนไปรวมกับ ข้อ 2.1.2)
2	- กำหนดมาตรการในการปิดช่องว่าง (GAP) เพื่อให้สามารถบริหารการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน รอบ 6 เดือนหลัง * 2.1 ข้อเสนอ/มาตรการเพื่อการบริหารและขับเคลื่อนแผนฯ รอบ 6 เดือนหลัง	0.5	0.25	0.5	2.1.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (ข้อ 4 ในระบบรายงาน DOC) (*กรณีไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบาย จากรายงานผลการวิเคราะห์ ในข้อ 1.2.1 ระบุว่าไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบายให้นำคะแนนไปรวมกับ ข้อ 2.1.2)
			0.25		2.1.2 มีมาตรการที่กำหนด (ข้อ 5 ในระบบรายงาน DOC)
	- ข้อเสนอ/มาตรการการดำเนินงานมีคุณภาพสอดคล้องตามช่องว่าง (GAP) สภาพปัญหาของหน่วยงาน รอบ 6 เดือนหลัง * 2.2 ข้อเสนอ/มาตรการมีคุณภาพ (***กรณีที่ยังไม่มีการประเมินเชิงคุณภาพให้นำคะแนนไปรวมกับข้อ 2.1	0.5	0.25	0.5	2.2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (ข้อ 4 ในระบบรายงาน DOC) ให้พิจารณาคุณภาพความสอดคล้องตามช่องว่าง (GAP) สภาพปัญหาจากรายงานผลการวิเคราะห์ ในข้อ 1.2.1 ที่เชื่อมโยงไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (*กรณีไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบาย จากรายงานผลการวิเคราะห์ ระบุว่าไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบายให้นำคะแนนไปรวมกับ ข้อ 2.2.2)
			0.25		2.2.2 มีมาตรการที่กำหนด (ข้อ 5 ในระบบรายงาน DOC) ให้พิจารณาคุณภาพความสอดคล้องตามช่องว่าง (GAP) สภาพปัญหาจากรายงานผลการวิเคราะห์ ในข้อ 1.2.1 ที่เชื่อมโยงไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม		คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมินหลักฐาน/												
3	- ทบทวนผังกระบวนการขั้นตอนการบริหารและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการและแผนการดำเนินงาน	0.2	0.2	0.2	3.1.1 - มี Flow Chart ขั้นตอนการบริหารและขับเคลื่อนงานของหน่วยงาน (โดยสามารถดู Flow Chart จากข้อ 8 หรือ ข้อ 9 ในระบบรายงาน DOC) <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/ 												
	- มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าการบริหารและขับเคลื่อนแผนฯ ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน	0.3	0.3	0.3	3.2.1 มีรายงานติดตามความก้าวหน้าการบริหารและขับเคลื่อนแผนฯ ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ครบ 6 เดือน (เม.ย.-ก.ย.63) เดือนละ 0.05 คะแนน (โดยสามารถดูรายงานการประชุมฯ จากข้อ 8 หรือ ข้อ 9 ในระบบรายงาน DOC) <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/ 												
	- จัดทำข้อมูลแผนปฏิบัติการในระบบ DOC เป็นปัจจุบัน ตามยอดเงินที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมและการอนุมัติปรับแผน โดยปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเงินงบประมาณตรงกับเงินงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดของหน่วยงาน และปรับปรุงแก้ไขข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการ ตรงตามที่ได้รับอนุมัติปรับแผน	0.5	0.5	0.5	3.3.1 มีวงเงินงบประมาณ (งบดำเนินงาน) ในระบบ DOC ตรงกับยอดเงินงบประมาณ (งบดำเนินงาน) ของกองคลังที่โอนจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 63 หรือข้อมูลที่กำหนดในช่วงเวลาเดียวกัน ในการให้คะแนน (2.5) 3.3.2 มีการปรับปรุงข้อมูลแผนปฏิบัติการหน่วยงาน (งบดำเนินงาน) ในระบบ DOC ตรงตามที่หน่วยงานได้รับการอนุมัติปรับแผนฯ/เพิ่มโครงการใหม่ (ที่หน่วยงานเสนอส่งกองแผนงาน) โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 63 หรือข้อมูลที่กำหนดในช่วงเวลาเดียวกัน ในการให้คะแนน (2.5) <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงานในระบบDOC http://doc.anamai.moph.go.th/ 												
4	- ร้อยละของกิจกรรมที่มีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปี ตามรอบการประเมิน (*การปรับแผนตามนโยบายกระทรวง/กรมอนามัยที่มีการกำหนดภายหลังไม่นำมานับเป็นคะแนน เกณฑ์การให้คะแนน	1.0	1.0	1.0	4.1.1 ดึงข้อมูลจากระบบ DOC เพื่อคำนวณหาร้อยละของการปรับแผนฯ ตามสูตรการคำนวณ โดยคิดจากจำนวนกิจกรรมที่เพิ่ม/ลดลงจากเดิม และจำนวนครั้งในการปรับแผนฯ/ข้ามโครงการ/ข้ามหน่วยงาน และนำมาลบด้วยจำนวนกิจกรรมที่เพิ่ม/ลดลงจากเดิม และจำนวนครั้งในการปรับแผนฯ/ข้ามโครงการ/ข้ามหน่วยงาน หรือจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมที่ดำเนินการปรับแผนตามนโยบายฯ ทั้งนี้รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 30 ก.ย. 63 หรือข้อมูลที่กำหนดในช่วงเวลาเดียวกัน ในการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานผลการดำเนินงานในระบบ DOCพิจารณาโดยเจ้าภาพ 												
ระดับ	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>≥ 26</td> <td>≤ 25</td> <td>≤ 20</td> <td>≤ 15</td> <td>≤ 10</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละ	≥ 26	≤ 25	≤ 20	≤ 15	≤ 10				
	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0											
ร้อยละ	≥ 26	≤ 25	≤ 20	≤ 15	≤ 10												
5	- ร้อยละผลความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามรอบการประเมิน	1.0	1.0	1.0	<ul style="list-style-type: none"> 5.1.1 ดึงข้อมูลจากระบบ DOC เพื่อคำนวณหาร้อยละผลความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายในแต่ละกิจกรรมตามแผนฯ ตามสูตรการคำนวณ โดยคิดจากจำนวนกิจกรรมทั้งหมด นำมาหาผลความสำเร็จตามเป้าหมายของกิจกรรม (กิจกรรมที่ไม่ระบุเป้าหมาย/ไม่รายงานผล/ได้ผลน้อย/ต่ำกว่าเป้าหมาย ให้ถือว่าผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย) ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 63 หรือข้อมูลที่กำหนดในช่วงเวลาเดียวกัน ในการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> หลักฐานผลการดำเนินงานในระบบ DOCพิจารณาโดยเจ้าภาพ 												
	คะแนนรวม	5		5													

KPI 2.2.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (บุคลากรในองค์กรมีสุขภาพดี (Happy Body))

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมินหลักฐาน/														
	มิติที่ 1 บุคลากรในองค์กรมีสุขภาพดี (Happy Body) *กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลด้วย*	1.5																
1	- หน่วยงานทบทวนผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดในรอบ 6 เดือนแรก และวิเคราะห์สถานการณ์ เงื่อนไข ปัจจัยกำหนดสถานการณ์สุขภาพของบุคลากร ในองค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง และสังเคราะห์ ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่มีนัยสำคัญ (Critical Factors) ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อปรับปรุงหรือกำหนดเป็นกิจกรรมหรือมาตรการสำคัญ (Key activities) เพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการ - ทั้งนี้ขอให้มีการปรากฏในแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรเข้าร่วม ดังนี้ 1) กิจกรรมก้าวท้าใจ season 2 2) การตรวจสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน 3) มีการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด ของบุคลากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ด้วยโปรแกรม https://www.rama.mahidol.ac.th/cardio_vascular_risk/thai_cv_risk_score/ 4) กิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม	0.2	0.2	- เอกสารหลักฐาน แสดงการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล หรือ สรุปผลการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน (0.1) - แผนปฏิบัติการในแต่ละมิติ ในส่วนที่มีการเพิ่มเติมหรือปรับปรุง (0.1) ทั้งนี้ ทุกแผนงาน/กิจกรรมต้องมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/														
2	- มีการสื่อสารสถานการณ์สุขภาพ และแผนการดำเนินงานให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบและดำเนินการตามแผน	0.2	0.2	- เอกสารหลักฐานแสดงการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆของหน่วยงาน (0.2) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/														
3	- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตามผ่านผู้บังคับบัญชาในระดับรองลงมาทั้งรองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามแผนฯ - มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	0.2	0.2	- รายงานการประชุมของหน่วยงาน หรือหนังสือแจ้งเวียน ฯลฯ ที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตามแผนฯ (0.1) - หลักฐานแสดงการนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่กำหนด (0.1) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/														
4	Output ผลผลิตกระบวนการตามแผนปฏิบัติการ **มิติที่ 1 วัดจากร้อยละของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำในหน่วยงานได้รับการตรวจสุขภาพ** เกณฑ์การให้คะแนน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>น้อยกว่า 75</th> <th>75-79</th> <th>80-84</th> <th>85-89</th> <th>90-94.9</th> <th>95-100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0</td> <td>0.06</td> <td>0.12</td> <td>0.18</td> <td>0.24</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	น้อยกว่า 75	75-79	80-84	85-89	90-94.9	95-100	คะแนน	0	0.06	0.12	0.18	0.24	0.3	0.5	0.5	- ร้อยละของการตรวจสุขภาพตามตาราง (0.3) **แสดงหลักฐานการได้รับการตรวจสุขภาพภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เช่น หนังสือรับรอง ใบเสร็จรับเงินหรือ ภาพปกหน้า/หลังสมุดรายงานผล**  - หลักฐานแสดงการวิเคราะห์ CV risk score (0.1) - หลักฐานที่แสดงการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผน (0.1) ● โพลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงาน จาก URL : http://env.anamai.moph.go.th/download/kpi/2563/kpi63_report0463.pdf https://drive.google.com/file/d/1MH14JzYx1hjGd86grREY1DPqHf-HD9k6/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1NfERmEv5qCsihzoEPTpF_zXvkGHTqnT3/view?usp=sharing
ร้อยละ	น้อยกว่า 75	75-79	80-84	85-89	90-94.9	95-100												
คะแนน	0	0.06	0.12	0.18	0.24	0.3												

				<p>https://drive.google.com/file/d/1DHxsR0zWuOqbpVZ4gfoGM1ZYWfRJYLzE/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1ThJh8FDz0puHAyEnWDBJha55QpZic48</p> <p>http://env.anamai.moph.go.th/download/kpi/2563/kpi63_report0463.pdf</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1Dirr4nVzs3ZNxm50Fcb3ki85scxM1SB/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1ZgqUXydp3zHCGPxxe1yiWTmkUhQXUbr4/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1-tlZ8rFxyMuThW4JokTfbr3Xn7uuW4OJ/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/18qP2aciUBN-ZV4Q-2NaG3NCPAekDrmxs/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1DGOCph0WHdSnpTr2-G_M1qb40RGajFgk/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/10GKrhm1NZII91_hY-ligoT6l9l0krAE6/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1c-AJdL_hlslunxqlMnOwpegWrl9iFuPW5/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1c-AJdL_hlslunxqlMnOwpegWrl9iFuPW5/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1jd45nFmzlu0uScrOQg_yNiVGr-tq7D4/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1b4cx9ZBk27Ti-jGgTm9ks7Q3BOaSNmNU/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/13F6TN8Bbt4ihjuvadLsDChUyuQGdhHWh/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1xTePtFKHn0uwY3SM83Da6OrjF86lxmX/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1SL9lO7aQMbCL-iXTMOLiz06C99fAa6eu/view?usp=sharing</p>														
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>- มิติที่ 1 ค่าคะแนนวัดผลลัพธ์จาก (ต้องมีการวัดค่า 2 ครั้ง เพื่อเปรียบเทียบผล)</p> <p>1. ร้อยละของค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) ของบุคลากรในหน่วยงานลดลง</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>0.1-0.9</td> <td>1-1.99</td> <td>2-2.99</td> <td>3-3.99</td> <td>4-4.99</td> <td>5 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.006-0.054</td> <td>0.06</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> </tr> </table> <p>* ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) = BMI ของบุคลากรทุกคน จำนวนบุคลากรทุกคน</p> <p>** ร้อยละของค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) ที่ลดลง = BMI ของบุคลากรทุกคนครั้งที่ 2- BMI ของบุคลากรทุกคนครั้งที่ 1 X 100 หารด้วย BMI ของบุคลากรทุกคนครั้งที่ 1</p> <p>หรือ 2. ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) ของบุคลากรในหน่วยงานอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>* ค่าดัชนีดัชนีมวลกาย (BMI) เกณฑ์ปกติ = 18.5 - 23*</p>	ร้อยละ	0.1-0.9	1-1.99	2-2.99	3-3.99	4-4.99	5 ขึ้นไป	คะแนน	0.006-0.054	0.06	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	<p>-เอกสารหลักฐานแสดงผลเปรียบเทียบค่า BMI เฉลี่ย ของหน่วยงาน ตรงเป้าหมาย (0.4)</p> <p>ตอบมิติที่ 1 BMI = สำนัก ว. ได้ร้อยละ.....</p> <p>● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL https://drive.google.com/file/d/1t5hALi-hRAoVe_IBIFvZavu2B_gAEsjg/view?usp=sharing</p>
ร้อยละ	0.1-0.9	1-1.99	2-2.99	3-3.99	4-4.99	5 ขึ้นไป												
คะแนน	0.006-0.054	0.06	0.1	0.2	0.3	0.4												

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

รวมคะแนน	1.5	1.5	
----------	-----	-----	--

KPI 2.2.2 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (การจัดการข้อมูลและความรู้ (Data Management & Knowledge Management)

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมินหลักฐาน/
	<p>มิติที่2) การจัดการข้อมูลและความรู้ 2Data Management & Knowledge Management)</p> <p>*กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลด้วย*</p>	1.5		<p>ทุกหน่วยงานมีการจัดการข้อมูลและความรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ มีผลงานเชิงประจักษ์รวมถึงมีการใช้ประโยชน์/แก้ปัญหและเผยแพร่</p>
1	<p>- หน่วยงานกำกับ ติดตามผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้ง วิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดในรอบ 6 เดือนแรก สถานการณ์ เดือนไป ปัจจัยกำหนดข้อมูลความรู้ของบุคลากรในองค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง และสังเคราะห์ ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่มีนัยสำคัญ (Critical Factors) ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อปรับปรุงหรือกำหนดเป็นกิจกรรมหรือมาตรการสำคัญ (Key activities) เพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการ</p> <p>- สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยใช้ข้อมูล จากการกำกับ ติดตามผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้ง การวิเคราะห์ Critical Factors และ Key activities</p> <p>มาเพิ่มเติมหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการ และมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน</p> <p>* หากไม่มีการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงแผนฯ ให้ใช้รายงานการวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบแรกได้ *</p>	0.3		<p>- รายงานสรุปผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และเอกสารหลักฐาน แสดงการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล หรือ สรุปผลการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน (0.1)</p> <p>- เอกสารหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงแผนฯ (0.1)</p> <p>- แผนปฏิบัติการในแต่ละมิติ ในส่วนที่มีการเพิ่มเติมหรือปรับปรุง (0.1)</p> <p>ทั้งนี้ ทุกแผนงาน/กิจกรรมต้องมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC</p> <p>http://docanamai.moph.go.th/</p>
2	<p>- มีการสื่อสารเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลความรู้ของบุคลากรให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบและดำเนินการตามแผน</p>	0.3		<p>- เอกสารหลักฐานแสดงการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆของหน่วยงาน (0.3)</p> <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC</p> <p>http://docanamai.moph.go.th/</p>
3	<p>ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานแสดงเจตจำนงต่อการขับเคลื่อนหน่วยงานให้เป็นองค์กรสร้างสุข -ด้วยการสื่อสารถ่ายทอดนโยบายประเด็นความรู้ของหน่วยงาน ในการส่งเสริมให้บุคลากรมีการ/มาตรการ/จัดการข้อมูลและความรู้อย่างเป็นระบบ รวมถึงมอบหมายผู้บังคับบัญชาในระดับรองลงมาติดตามการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงาน</p> <p>- มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่เดือนถัดไป 10</p>	0.3		<p>- รายงานการประชุมของหน่วยงาน หรือหนังสือแจ้งเวียน ฯลฯ ที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตามแผนฯ (0.15)</p> <p>- หลักฐานแสดงการนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่กำหนด (0.15)</p> <p>● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC</p> <p>http://docanamai.moph.go.th/</p>
4	<p>Output ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และสรุปบทเรียน</p>	0.3		<p>- เอกสารแสดงการประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>● ไฟล์ดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL :</p> <p>https://drive.google.com/open?id=15RPmPF3zxEUvfyGmuAOSo2Ghi2oyHPJ</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1mZYB0o0cUnn02fJy5pyEDqi4HYQNilyv</p> <p>https://drive.google.com/open?id=13uDe9ppaFV4TRmKPdbT5074qUiU-TXDv</p> <p>http://env.anamai.moph.go.th/download/kpi/2563/kpi63_report0463.pdf</p> <p>http://env.anamai.moph.go.th/ewt_dl_link.php?nid=1541</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1GV7Lt-tqz7I05yf6JDQMlJKpdKVlu2Vv</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1qKyVt6a77W8LImQvbxGolQwzfAJBYqn/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1y37mMCUtJ9vBhLz3Dq1K5Ha5tT_0tJYU/view?usp=sharing</p>

				<p>- การสรุปทเรียน</p> <p>ไฟล์ดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL :</p> <p>https://drive.google.com/file/d/10EjbHZmH05BfeFC2RC5SsvWosdKJqY3r/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1tJPxKLsmMjR8v6lu-VU2n4V1bHggMKmP/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1FYqtMuQXwXtvdvMmUCJ8WZn9s62Ddh-/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1SgzhHSLbDHzdYzb-nbwBUj5zsUacbuMH/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1aByYYMaEs232Feu9lmo_8P2xnG6Fzxrq/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1UVGbrLfwDY4Y2evqkc0Nw6yDsXh1H45u/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1SBNhtwQX09pGqiTQEE_t5CF8hbQVNZnD/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1nzV2XtvovZocUeu9c01rdPKEx8kLb1GR/view?usp=sharing</p>											
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>มิติที่ 2 การจัดการข้อมูลและความรู้ (Data Management & Knowledge Management) (0.3)</p> <p>- ค่าคะแนนวัดผลลัพธ์จากร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานนำข้อมูล & ความรู้ ขึ้น Website หน่วยงาน</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td><50</td> <td>50-59</td> <td>60-69</td> <td>70-79</td> <td>80-90</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.06</td> <td>0.12</td> <td>0.18</td> <td>0.24</td> <td>0.3</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <p>1. ข้อมูล & ความรู้ หมายถึง งานวิจัย / R to R / CQI / สรุปทเรียน / เรื่องเล่า (KM) / ความรู้ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม / ข้อมูลจากการปฏิบัติงาน (ผลงานย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)</p> <p>2. ข้อมูล & ความรู้ ที่ขึ้น Website หน่วยงานต้องมีการพิจารณาครั้งนกรองจากหัวหน้ากลุ่มงานและผู้อำนวยการก่อน</p>	ร้อยละ	<50	50-59	60-69	70-79	80-90	คะแนน	0.06	0.12	0.18	0.24	0.3	0.3	<p>- หลักฐานแสดงการนำข้อมูล & ความรู้ ขึ้น Website หน่วยงาน (0.2)</p> <p>- เอกสารหลักฐานแสดงการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาตามลำดับ (0.1)</p> <p>ไฟล์ดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL :</p> <p>http://env.anamai.moph.go.th/main.php?filename=DMKM</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1W0SI3jhP_d3O04yiKAfCO0Me66seStEN/view</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1t5hALi-hRAoVe_IBIFvZavu2B_gAEsjg/view?usp=sharing</p>
ร้อยละ	<50	50-59	60-69	70-79	80-90										
คะแนน	0.06	0.12	0.18	0.24	0.3										
	รวมคะแนน	1.5													

KPI 2.2.3 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (ความผูกพันต่อองค์กร (Employee Engagement))

เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน 2563 – กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมินหลักฐาน/
	มิติที่ 3 ความผูกพันต่อองค์กร (Employee Engagement)	2.0		
1	- หน่วยงานรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร (โดยใช้ฐานข้อมูลจากแบบสำรวจออนไลน์ต่อความผูกพันของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของกองการเจ้าหน้าที่) - สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ มา กำหนดดังนี้ 1.1 กำหนดนโยบาย 1.2 กำหนดมาตรการสำคัญ (Key activities)	0.4	0.4	- เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลและความรู้ (0.1) - เอกสารแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน (0.1) - รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงาน (0.2) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
2	หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ซึ่ง แผนฯ ดังกล่าว ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1 ข้อมูลความรู้และรายงานผลการวิเคราะห์สถานการณ์ความผูกพัน/ของบุคลากรในหน่วยงาน 2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงาน 2.3 ข้อเสนอมาตรการในการหาวิธีการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเสริมสร้างความผูกพันให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างยั่งยืน	0.4	0.4	- แผนปฏิบัติการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงานโดยมีองค์ประกอบตามข้อ 2. – 2.13 อย่างชัดเจน ทั้งนี้ต้องมีโครงการหรือกิจกรรมไม่ต่ำกว่า 5 โครงการ/กิจกรรม และกำหนดชื่อบุคคลหรือกลุ่มงานผู้รับผิดชอบด้วย (0.4) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
3	- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานแสดงเจตจำนงต่อการขับเคลื่อนหน่วยงานให้เป็นองค์กรสร้างสุข ด้วยการสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย/มาตรการ/ประเด็นความรู้ของหน่วยงาน ในการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรอย่างยั่งยืน รวมถึงมอบหมายผู้บังคับบัญชาในระดับรองลงมา ติดตามการดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ - หน่วยงานมีกิจกรรมการขับเคลื่อนเพื่อให้เป็นไปตามแผนฯ - มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10ของเดือนถัดไป	0.4	0.4	- รายงานการประชุมของหน่วยงาน หรือหนังสือแจ้งเวียน หรือเว็บไซต์ ฯลฯ ที่แสดงให้เห็นการสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย/มาตรการ/ความรู้ฯ (0.1) - เอกสารหลักฐานที่แสดงการมอบหมายผู้บังคับบัญชาในระดับรองลงมาให้รับผิดชอบดำเนินการ (0.1) - เอกสารหลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น รายงานการประชุม รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ภาพถ่ายกิจกรรม เป็นต้น (0.1) - เอกสารหลักฐานแสดงรายงานการติดตามการดำเนินงาน และหลักฐานแสดงการนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่กำหนด (0.1) ● หลักฐานการดำเนินงานในระบบ DOC http://doc.anamai.moph.go.th/
4	Output ผลผลิตของกระบวนการตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงาน	0.4	0.4	- เอกสารหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการจัดกิจกรรมต่างๆ (0.2) - หลักฐานแสดงผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอแนะนโยบาย (0.1) - หลักฐานแสดงผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนฯ (0.1) ● โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL : https://drive.google.com/file/d/1Qh0N9FSPsMBtWrijE9ft8XgewYBMRTh1/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1Drr4nVzs3ZNxm50Fcbb3ki85scxM1SB/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1coSUnHTzpaCMB05y0s5vfO2IfAqNAam/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1iaFe8X7gU9To1T6MxYsXLGr3YT-KpNlf/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1znOc8RG9ODL_pTGq-

				https://drive.google.com/file/d/1FYpGNL7aUuK2aUEilzUuUfqqgKAH-iOt/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1xQba6TNG-16uRrVRdRPTyqUguQhB4do6/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1kP7dgWC_L_2F3S1s6mimc-IFMXtDmCTJ/view?usp=sharing http://env.anamai.moph.go.th/download/kpi/2563/Meeting%208-2563.pdf https://drive.google.com/file/d/1DHxsR0zWuOqbpVZ4gfoGM1ZYWfRJYLzE/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1fXMBEcA7p_HWAgVT6s56GiXIOQ3bBvXA/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/11F0Va_0I9E0FKqJ76bNSWHR04cXZeWsl/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1OxLDdY5bTNqpSdnmt4bbc5K5u1bmHpww/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1vvYVvE_s6WaMzPEgV2FRBZT11jR-DWA3/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1wmqgbRWN5Af2Yjbpv4J3LrFfIMA41WGH/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1YXR1OGICIUtBUXsX2Pce76HkjJU8aoz3/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1t5hALi-hRAoVe_IBIFvZavu2B_gAEsjg/view?usp=sharing												
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของกระบวนการตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>ร้อยละการเข้าร่วมในกิจกรรมการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในหน่วยงาน (0.4)(0.08 ค่าเป้าหมายแต่ละระดับมีค่าน้อยกว่า 60)</p> <table border="1"> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>1 (0.08)</td> <td>2 (0.1)</td> <td>3 (0.24)</td> <td>4 (0.32)</td> <td>5 (0.4)</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า 60</td> <td>60-69</td> <td>70-79</td> <td>80-89</td> <td>90-100</td> </tr> </table>	ค่าเป้าหมาย	1 (0.08)	2 (0.1)	3 (0.24)	4 (0.32)	5 (0.4)	ร้อยละ	น้อยกว่า 60	60-69	70-79	80-89	90-100	0.4	0.4	<p>เอกสารหลักฐาน -การเข้าร่วมกิจกรรมของบุคลากรในหน่วยงาน (0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • โฟลเดอร์หลักฐานผลการดำเนินงานจาก URL : https://drive.google.com/file/d/1t5hALi-hRAoVe_IBIFvZavu2B_gAEsjg/view?usp=sharing
ค่าเป้าหมาย	1 (0.08)	2 (0.1)	3 (0.24)	4 (0.32)	5 (0.4)											
ร้อยละ	น้อยกว่า 60	60-69	70-79	80-89	90-100											
รวมคะแนน		2.0	2.0													

สรุปคะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
รอบ ๖ เดือน หลัง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

ลำดับที่	ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	คะแนนเต็ม	ประเมินตนเอง	ผู้รายงาน
1	KPI1.5 ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital	5	5	กลุ่ม พช. (มลฤดี) ระดับดีมากขึ้นไปได้ 85.28 - ร้อยละ 100 ของโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป - ร้อยละ 75 ของโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป
2	KPI1.10 ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป)	5	5	กลุ่ม พบ. (หทัยชัช) - รับผลร่วมกับเจ้าภาพ ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดี
3	KPI1.18 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ - ร้อยละ 65 ของเทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ 5 ของ อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นนำอยู่ (สำนัก ว. ดำเนินการ)	5	4.8	กลุ่ม พช. (ณัฐกิติ) - ร้อยละ 5 ของ อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นนำอยู่ *คะแนนที่ 5 ทำได้ร้อยละ 4.5 คิดเป็น 0.8 คะแนน
4	KPI1.21 ร้อยละของกฎหมายระดับอนุบัญญัติที่ได้รับการพัฒนาทันต่อสถานการณ์ เสนอต่อคณะกรรมการตามกฎหมาย (กฎ/ประกาศ)	5	5	กลุ่ม พม. (อุทัยวรรณ) ดำเนินการครบถ้วนตามแผนฯ + รับผลร่วมกับเจ้าภาพ (ศก.ม.) กฎหมายระดับอนุบัญญัติ ได้จำนวน 4 ฉบับ
5	KPI1.23 ร้อยละของตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ได้รับการนำเข้าไปในระบบ DoH Dashboard	5	5	กลุ่ม พบ. (วิภา) รับผลร่วมกับเจ้าภาพ (กองแผนงาน)
6	KPI1.28 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานการณ์ COVID-19	5	5	กลุ่ม พบ. (อินทริรา) จำนวนผู้ติดเชื้อภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น ระดับประเทศ เป็น 0
7	KPI2.1 ระดับความสำเร็จของการควบคุม การกำกับดูแล การบริหารงาน	5	5	กลุ่ม บย. (พรทิพา) ดำเนินการครบถ้วน/ทันเวลา
8	KPI2.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ - เข้าระบบ DOC รายเดือนครบถ้วน ได้ 1 คะแนน / เบิกจ่ายรายเดือนได้ 0.20 คะแนน (เดือนสุดท้าย) / เบิกจ่ายทุกรายการได้ร้อยละ 4.9955 ได้ 3 คะแนน	5	4.20	กลุ่ม บย. (กัญญาพัชญ์)
9	KPI2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนกรมอนามัยก้าวสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทาง PMQA 2558/ PMQA 4.0	5	5	กลุ่ม บย. (พรทิพา) รอบ 12 เดือน กิจกรรมครบถ้วนตามแผนฯ 100 %
10	KPI2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการหน่วยงาน	5	5	กลุ่ม บย. (กัญญาพัชญ์) ดำเนินการครบถ้วนตามแผนฯ
11	KPI2.2.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (บุคลากรในองค์กรมีสุขภาพดี (Happy Body)	1.5	1.5	ดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์ (กลุ่ม พก. (ปริญญช)
12	KPI2.2.2 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (การจัดการข้อมูลและความรู้ (DM/KM)	1.5	1.5	

ตาราง: ภายใต้วงเล็บในภาพแนบ แสดงผลรวมของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ฯ ได้คะแนนตามเกณฑ์ฯ (ระดับดี 5)

หมวดหมู่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ร้อยละ
1. ตัวชี้วัดด้านสุขภาพ	ตัวชี้วัดด้านสุขภาพ	4	3.8	95%
2. ตัวชี้วัดด้านบริการ	ตัวชี้วัดด้านบริการ	4	3.8	95%
3. ตัวชี้วัดด้านวิชาการ	ตัวชี้วัดด้านวิชาการ	4	3.8	95%
4. ตัวชี้วัดด้านบริหารงาน	ตัวชี้วัดด้านบริหารงาน	4	3.8	95%
5. ตัวชี้วัดด้านอื่นๆ	ตัวชี้วัดด้านอื่นๆ	4	3.8	95%

การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม รอบ 12 เดือน (กันยายน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

ลำดับที่	ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	คะแนน เต็ม	ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน
13	KPI2.2.3 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนองค์กรสร้างสุข (ความผูกพันต่อองค์กร (Employee Engagement))	2	2	
รวมคะแนน		5	4.9090	อาจมีการปรับ วันที่ 10 ต.ค.63

นางสาวพรทิพา โพธิ์ไพโรจน์ กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ ผู้รายงาน