

หน่วยงานเจ้าภาพ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
ตัวชี้วัดที่ 3.25	ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี
หน่วยงานที่รับการประเมิน	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข
คำนิยาม	<p>1) พื้นที่เขตเมือง หมายถึง พื้นที่ระดับเทศบาล (เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร) ทุกแห่ง</p> <p>2) เขตเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลที่อยู่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ได้แก่ เชียงราย ตาก นครพนม หนองคาย มุกดาหาร สระแก้ว ตราด กาญจนบุรี สงขลา นราธิวาส และอยู่ในพื้นที่ระเปียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จังหวัดชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา</p> <p>3) เมืองสุขภาพดี หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล (เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร) และเขตเศรษฐกิจพิเศษมีการขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3 ด้าน คือ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานประกอบการเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) แต่ละด้านมีตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดระดับพื้นฐาน ระดับดี และระดับดีมาก</p>
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<p>1) ศูนย์อนามัยบันทึกข้อมูลผ่านเว็บไซต์เมืองสุขภาพดี https://hia.anamai.moph.go.th/th/healthycity รวมทั้ง Google forms ตามระยะเวลาติดตามประเมินผลรายไตรมาส เพื่อให้กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2) ศูนย์อนามัย รายงานในระบบการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดฯ ที่เว็บไซต์คลังสเตอร์อนามัย สิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ในเมนู “รายงานผลการดำเนินงาน”</p> <p>3) กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สุ่มประเมินเชิงคุณภาพ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ภาพรวมของประเทศ</p>
แหล่งข้อมูล	https://healthycity.anamai.moph.go.th
รายการข้อมูล 1 (ถ้ามี)	A = จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลที่มีการขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดีตามเกณฑ์ที่กำหนด
รายการข้อมูล 2 (ถ้ามี)	B = จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลทั้งหมด (2,472 แห่ง)
สูตรคำนวณตัวชี้วัด (ถ้ามี)	ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี = $\left(\frac{A}{B}\right) * 100$
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																								
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูล สารสนเทศ ที่นำมาใช้	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5) - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน																								
			1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความต้องการ/ ความคาดหวัง - ความผูกพัน - ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ																								
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) 2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5)																								
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) <table border="1" data-bbox="853 1254 1356 1355"> <tr> <td>เดือน</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น</p> 3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5) <table border="1" data-bbox="810 1534 1436 1668"> <tr> <td>ร้อยละผลดำเนินงาน</td> <td><60</td> <td>60-69</td> <td>70-79</td> <td>80-89</td> <td>90-100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p>	เดือน	1	2	3	4	5	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
เดือน	1	2	3	4	5																						
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																						
ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100																						
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																						

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
4	Output ผลผลิต	1	- ร้อยละ 70 ของจำนวนอปท.เป้าหมายสมัครเข้าร่วมโครงการ (สมัครเข้าร่วม 109 แห่ง จากเป้าหมาย 156 แห่ง) หมายเหตุ * ค่าเป้าหมายปี 67 จำนวน 248 แห่ง แต่คิดสะสมจากปี 66 ในปี 67 จึงมีการขับเคลื่อนเพิ่ม จำนวน 156 แห่ง
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	- ร้อยละ 10 ของ อปท.ที่เข้าร่วมโครงการมีการประเมินตนเอง (Self-assessment) ตามเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดี (156 แห่ง) (หมายเหตุ * ค่าเป้าหมายปี 67 (ร้อยละ 10) จำนวน 248 แห่ง แต่คิดสะสมจากปี 66 ในปี 67 จึงมีการขับเคลื่อนเพิ่ม จำนวน 156 แห่ง)
คะแนนรวม		5	

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูล สารสนเทศ ที่นำมาใช้	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5) - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความต้องการ/ ความคาดหวัง - ความผูกพัน - ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ												
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) 2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5)												
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>เดือน</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น</p>	เดือน	1	2	3	4	5	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
เดือน	1	2	3	4	5										
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5										

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
			3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ร้อยละ ดำเนินงาน</td> <td><60</td> <td>60-69</td> <td>70-79</td> <td>80-89</td> <td>90-100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p>	ร้อยละ ดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
ร้อยละ ดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100										
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5										
4	Output ผลผลิต	1	- ร้อยละ 50 ของจำนวนอปท.ที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินรับรองมาตรฐานเมืองสุขภาพดี												
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	- ร้อยละ 10 ของ อปท. ได้รับการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี (156 แห่ง) (* ค่าเป้าหมายปี 67 (ร้อยละ 10) จำนวน 248 แห่ง แต่คิดสะสมจากปี 66 ในปี 67 จึงมีการขับเคลื่อนเพิ่ม จำนวน 156 แห่ง) หมายเหตุ การคิดค่าคะแนนโปรดดูตารางค่าเป้าหมายระดับที่ 5 (เอกสารแนบท้าย)												
คะแนนรวม		5													

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เอกสารสนับสนุน :

1. เกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีและข้อมูลสนับสนุนการประเมินเมือง
2. ข้อมูล คำแนะนำในการจัดการด้านสุขอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบกิจการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2564	2565	2566
จำนวนพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี	ร้อยละ (แห่ง)	--	0.0405 (1)	4.3689 (108)

หมายเหตุ เริ่มดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2566 เป็นปีแรก

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด

1. นางสาวพนิดา เจริญสุข
โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4381
โทรสาร : 02 590 4256
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์มือถือ : 09 0962 0474
E-mail : n_atom90@hotmail.com
 2. นางสาววรรณ พงษ์ประเสริฐ
โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4382
โทรสาร : 02 590 4485
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
โทรศัพท์มือถือ : 09 88315545
E-mail : worrawan.ph@gmail.com
- สถานที่ทำงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย

ผู้รายงานตัวชี้วัด

1. นางสาวอภิญญา พึ่งประยูร
โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4364
โทรสาร : 02 590 4256
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
โทรศัพท์มือถือ : 08 7586 9981
E-mail : hia.strategy@gmail.com
- สถานที่ทำงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย

เอกสารแนบท้าย

ตารางค่าเป้าหมาย (ระดับที่ 5)

หน่วยงาน	ข้อมูลฐาน การคำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
หน่วยงานเจ้าภาพ	ร้อยละ 10 2,472 แห่ง นับสะสมจากปี 66 ขับเคลื่อนเพิ่ม 156 แห่ง	5 เดือนแรก	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
		5 เดือนหลัง	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 10 2,472 แห่ง นับสะสมจากปี 66 ขับเคลื่อนเพิ่ม 156 แห่ง	5 เดือนแรก	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
		5 เดือนหลัง	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ	ร้อยละ 10 2,472 แห่ง นับสะสมจากปี 66 ขับเคลื่อนเพิ่ม 156 แห่ง	5 เดือนแรก	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
		5 เดือนหลัง	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
กองห้องปฏิบัติการ สาธารณสุขกรมอนามัย	ร้อยละ 10 2,472 แห่ง นับสะสมจากปี 66 ขับเคลื่อนเพิ่ม 156 แห่ง	5 เดือนแรก	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)
		5 เดือนหลัง	6 (42)	7 (67)	8 (92)	9 (116)	10 (156)