

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรม และความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ด้านการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้เข้าร่วมกระบวนการตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๑. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
๓. **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ แบบวัด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โดยสำนักกอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองกอนามัยฉุกเฉิน ได้ร่วมดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับใช้ในการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับ สถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักกอนามัยสิ่งแวดล้อม กองกอนามัยฉุกเฉิน และภาพรวมของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

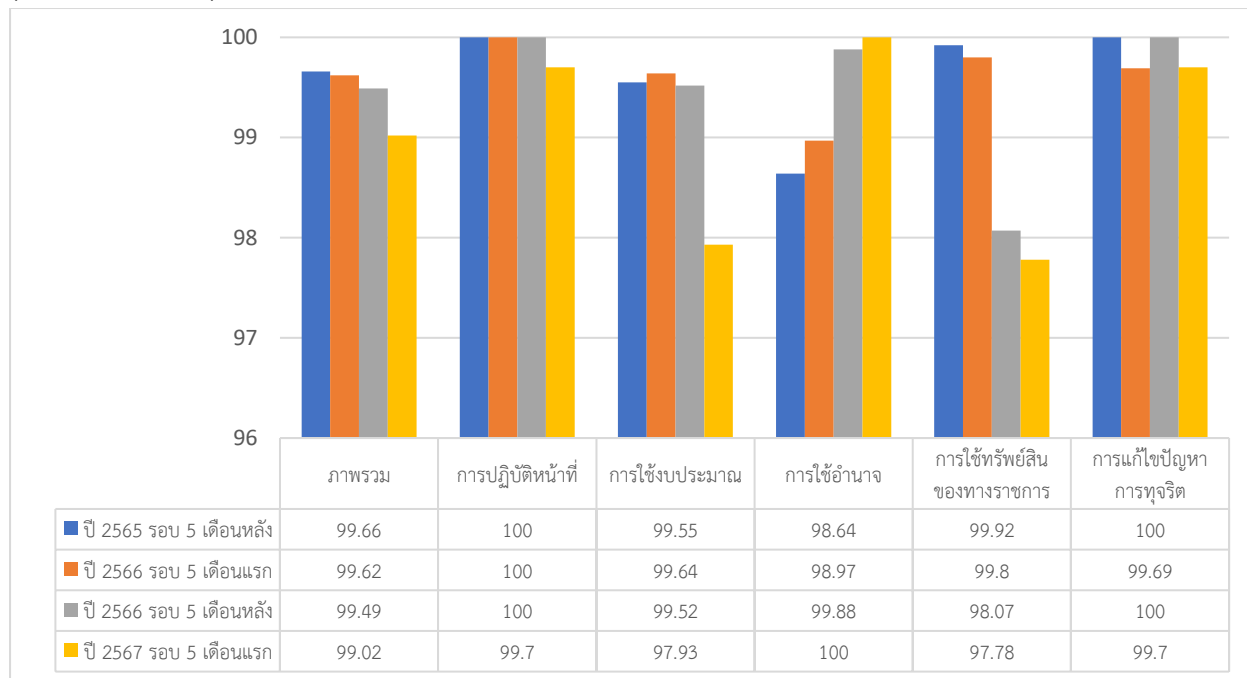
ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสีย ของสำนักกอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองกอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก)

๑. ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตามเกณฑ์ประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำนักกอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสำนักกอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองกอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์ Gap ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิที่ ๑ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก)



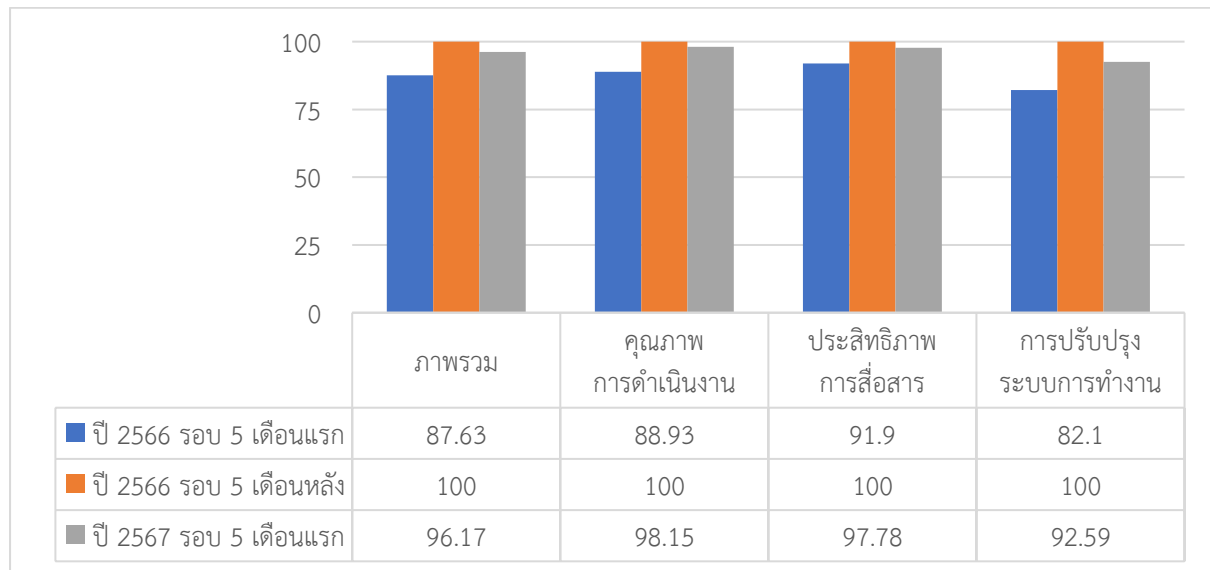
จากแผนภูมิที่ ๑ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖ เล็กน้อย และเมื่อจำแนกผลการประเมิน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๗.๗๘ ดังนั้น ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุงพัฒนาลำดับแรก

๒. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการดำเนินงานการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์ Gap ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิที่ ๒ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำนักอณามัยสิ่งแวดล้อม และกองอณามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก)



จากแผนภูมิที่ ๒ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำนักอณามัยสิ่งแวดล้อม และกองอณามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖ เล็กน้อย และเมื่อจำแนกผลการประเมิน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๘๒.๕๙ ดังนั้น ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุงพัฒนาลำดับแรก

ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสีย (ITA) ของกรมอณามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลทั้ง ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และได้แจ้งให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๒๕ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ทราบเรียบร้อยแล้ว ผ่านระบบ ITA System โดยผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เท่ากับ ๘๓.๐๕ คะแนน และ คะแนนภาพรวมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (๑๗ หน่วยงาน) เท่ากับ ๘๘.๐๑ คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (๑๐ หน่วยงาน)

ตารางที่ ๑ ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ และระดับผลการประเมิน

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ยรวม / คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามเครื่องมือ			
			Internal (IIT)	External (EIT๑)	External (EIT๒)	Open Data (OIT)
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๙๓.๙๒	๙๗.๕๕	๘๙.๔๕	๘๘.๒๒	๙๕.๐๐
๒	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๙๓.๘๑	๙๓.๖๘	๙๖.๗๐	๘๗.๙๙	๙๕.๐๐
๓	กรมอนามัย	๙๑.๖๘	๙๔.๕๖	๘๙.๕๕	๘๕.๘๘	๙๒.๕๐
๔	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๙๑.๓๘	๙๓.๗๕	๘๑.๐๖	๘๗.๓๓	๙๕.๐๐
๕	กรมสุขภาพจิต	๙๐.๔๓	๘๙.๑๘	๘๑.๘๙	๘๙.๒๕	๙๕.๐๐
๖	กรมควบคุมโรค	๘๙.๖๘	๘๓.๔๘	๗๗.๓๘	๘๖.๘๘	๑๐๐
๗	สถาบันพระบรมราชชนก	๘๙.๑๓	๘๖.๖๐	๘๔.๓๖	๘๖.๗๙	๙๓.๖๙
๘	กรมการแพทย์	๘๗.๖๘	๘๒.๕๔	๘๐.๗๑	๘๕.๔๕	๙๕.๐๐
๙	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๘๗.๓๙	๘๔.๒๙	๘๓.๗๐	๘๘.๑๑	๙๐.๘๔
๑๐	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๘๑.๙๓	๘๑.๕๐	๗๙.๑๕	๘๑.๒๒	๘๓.๕๗

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่ากรมอนามัย มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๓ จากหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑๐ หน่วยงาน โดยมีคะแนนเท่ากับ ๙๑.๖๘ คะแนน ระดับผลการประเมินในระดับผ่านดี ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี มีจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมอนามัย นอกจากนี้ มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่าน จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสุขภาพจิต กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์ และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๙๓.๒๕	๙๔.๕๖	+๑.๓๑
๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑	๘๗.๔๑	๘๙.๕๕	+๒.๑๔
๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒	๖๙.๗๐	๘๕.๘๘	+๑๖.๑๘
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙๙.๐๐	๙๒.๕๐	-๖.๕๐
ผลรวมค่าเฉลี่ย	๙๑.๑๔	๙๑.๖๘	+๐.๕๔

จากตารางที่ ๒ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนที่ ๙๔.๕๖ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑.๓๑
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วนที่ ๑ ได้คะแนนที่ ๘๙.๕๕ ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๒.๑๔ และ EIT ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนที่ ๘๕.๘๘ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๖.๑๘
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนที่ ๙๒.๕๐ ซึ่งมีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า ร้อยละ ๖.๕๐ ส่งผลให้ภาพรวมของกรมอนามัย ได้คะแนนที่ ๙๑.๖๘ ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๕๔

ตารางที่ ๓ ร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน	แบบวัด
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๒	ผ่านดี	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๐	ผ่านดี	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๗๗	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๖๒	ผ่านดี	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๑๙	ผ่านดี	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๕๗	ผ่านดี	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๔	ผ่านดี	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๗๔	ต้องปรับปรุง	EIT
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	ผ่าน	OIT
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	ผ่าน	OIT

จากตารางที่ ๓ เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (๑๐ ตัวชี้วัด) ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT ในภาพของกรมอนามัย พบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป มีจำนวน ๙ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจมีคะแนนเท่ากับ ๙๗.๗๗ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ ๙๕.๗๒ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับ ๙๕.๐๐ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเท่ากับ ๙๔.๕๗ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเท่ากับ ๙๔.๕๐ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเท่ากับ ๙๔.๑๙ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ มีคะแนนเท่ากับ ๙๐.๖๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเท่ากับ ๙๐.๐๐ และพบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๘ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเท่ากับ ๘๙.๘๔ ตามลำดับ ซึ่งนอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเท่ากับ ๗๘.๗๔

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ศ. ๒๕๖๗		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๘๕	๙๕.๗๒	-๑.๑๓	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๒.๔๔	๙๔.๕๐	+๒.๐๖	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๒.๗๗	๙๗.๗๗	+๕.๐๐	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๒.๗๖	๙๐.๖๒	-๒.๑๔	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๔๕	๙๔.๑๙	+๒.๗๔	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๑๘	๙๔.๕๗	+๑๑.๓๙	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๑๑	๘๙.๘๔	+๑๔.๗๓	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๓๙	๗๘.๗๔	+๑.๓๕	EIT

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ศ. ๒๕๖๗		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๐๐	๙๕.๐๐	-๓.๐๐	OIT
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๙๐.๐๐	-๑๐.๐๐	OIT

จากตารางที่ ๔ เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัด และแบบวัด ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT สำหรับการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มคือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ ๑๔.๗๓ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๓๙ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๗๔ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๐๖ และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๓๕ และยังพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า ร้อยละ ๑๐ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลง ร้อยละ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๒.๑๔ และตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑.๑๓

การวิเคราะห์สถานการณ์ /Gap ITA ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กองอนามัยฉุกเฉิน และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

๑. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน (รอบ ๕ เดือนแรก) รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๗.๗๘ และเมื่อเทียบกับผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกรมอนามัย รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และมีคะแนนน้อยที่สุด เช่นเดียวกัน คิดเป็น ๙๐.๙๒

๒. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน (รอบ ๕ เดือนแรก) รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๒.๕๙ และเมื่อเทียบกับผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมอนามัย รายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป จำนวน ๒ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์และมีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เช่นเดียวกัน คิดเป็น ๗๘.๗๔ รายละเอียดดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงการเปรียบเทียบ ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของสำนักงานอัยการสูงสุด กองอำนวยการอัยการ และภาพรวมของกรมอัยการ

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		แบบวัด
	กรมอัยการ	สำนักงานอัยการสูงสุด กองอำนวยการอัยการ	
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๒	๙๙.๗๐	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๐	๙๗.๙๓	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๗๗	๑๐๐	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๖๒	๙๗.๗๘	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๑๙	๙๙.๗๐	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๕๗	๙๘.๑๕	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๔	๙๗.๗๘	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๗๔	๙๒.๕๙	EIT

จากตารางที่ ๕ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของสำนักงานอัยการสูงสุด กองอำนวยการอัยการ และภาพรวมของกรมอัยการ พบว่า สำนักงานอัยการสูงสุด และกองอำนวยการอัยการ มีผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลในภาพรวมของกรมอัยการ โดยมีคะแนนสูงกว่าเล็กน้อย อีกทั้งเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด ยังพบว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด สอดคล้องกัน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระนาบส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง และพบว่าในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยสุด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยสุด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ

เจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กองอนามัยฉุกเฉิน และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

i๑๐ ประเด็นการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยหน่วยงานควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจ ในเรื่องขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ รวมถึงควรมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินทุกครั้งอย่าง ถูกต้อง โดยอ้างอิงตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของกรมอนามัย ที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของกรมอนามัย ซึ่งระบุชื่อเรื่อง/ชื่องาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และ เอกสารอ้างอิงหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกรม อนามัยตามภารกิจด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และภารกิจอำนวยการ/สนับสนุน เช่น คลินิกกฎหมายให้คำแนะนำปรึกษาหารือ, ขั้นตอนการลา ผีก่อบรม สัมมนา, ขั้นตอนการลาศึกษา ผีก่อบรม ประชุม สัมมนาฯ ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย, คู่มือ พ.ร.บ. Milk code, กระบวนการดำเนินงานพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่ม เป็นต้น

i๑๑ ประเด็นการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยหน่วยงานควรมี การสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เพื่อสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

i๑๒ ประเด็นการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ โดยหน่วยงานควรมีแนวทางในการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ทรัพย์สินของราชการเป็นประจำทุกปี

ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ (EIT) ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กองอนามัยฉุกเฉิน และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

e๘ การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรมีการ สื่อสารประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ เช่น อนามัยบู๊ค อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ และวารสารออนไลน์ เป็นต้น รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ต่อไป