

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รอบ ๕ เดือนแรก)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรม และความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ด้านการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

ทั้งนี้ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้เข้าร่วมกระบวนการตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๑. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
๓. **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙	-

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ แบบวัด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ร่วมดำเนินการประเมิน ITA ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก) และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับใช้ในการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และภาพรวมของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

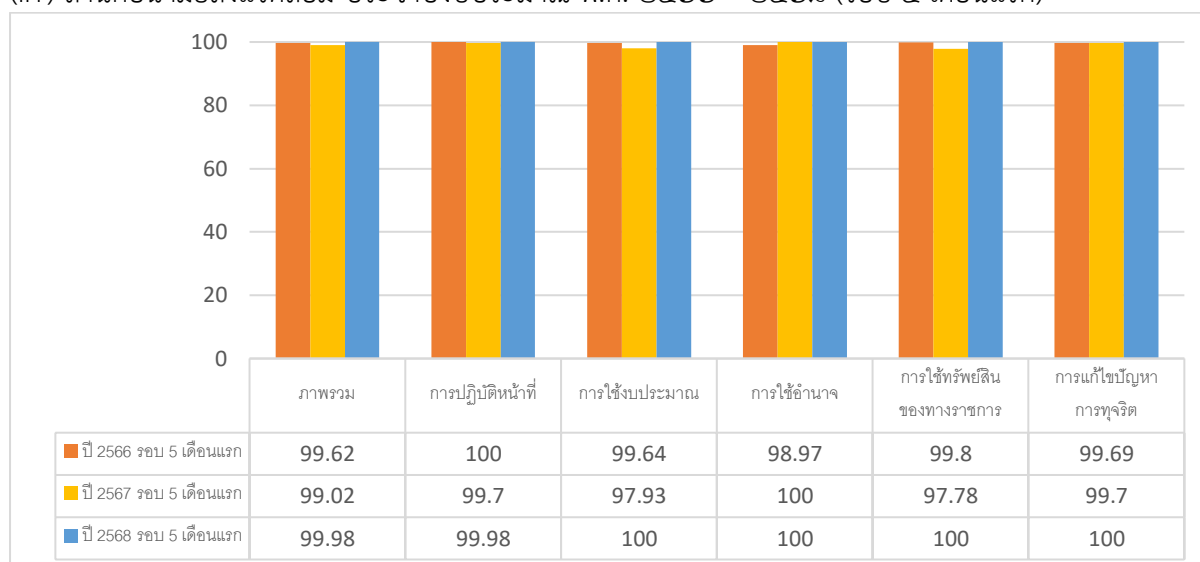
ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสีย ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)

๑. ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตามเกณฑ์ประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์ Gap ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิที่ ๑ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)



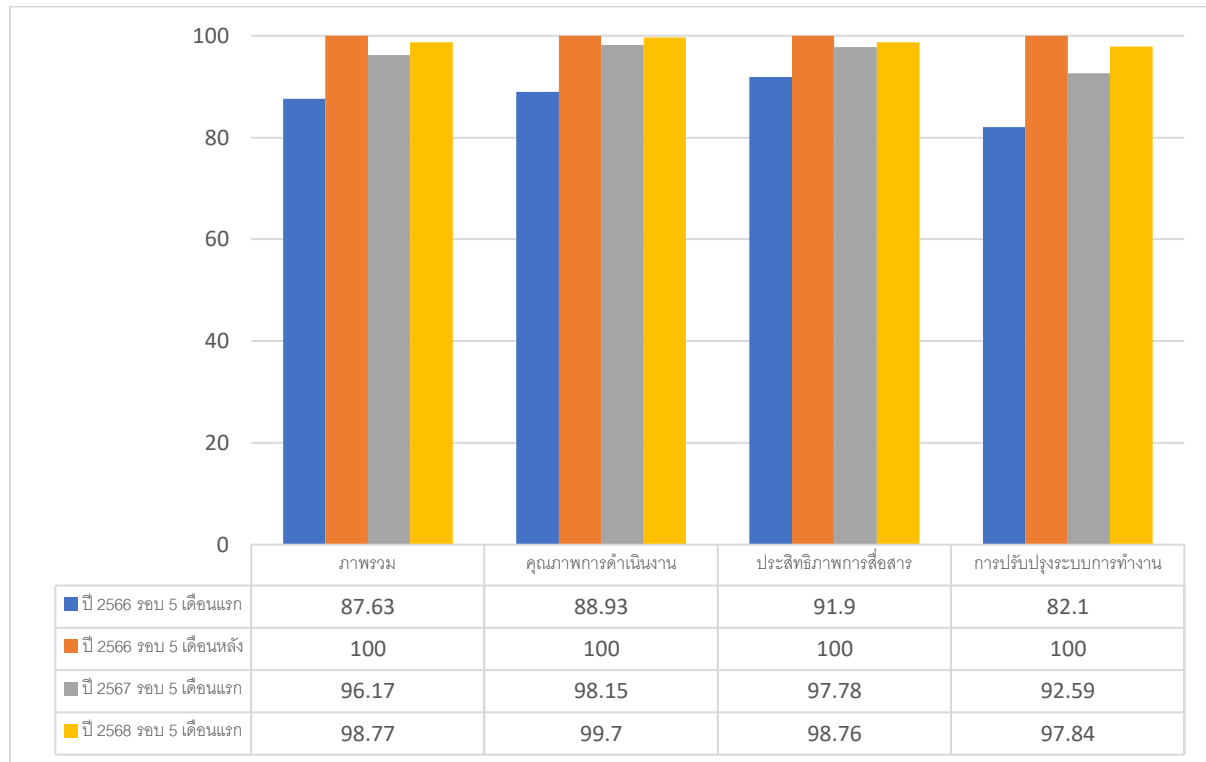
จากแผนภูมิที่ ๑ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ และเมื่อจำแนกผลการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๙.๙๘ ดังนั้น ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุง พัฒนาลำดับแรก

๒. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์ Gap ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิที่ ๒ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำนักรอณามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)



จากแผนภูมิที่ ๒ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำนักรอณามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ และเมื่อจำแนกผลการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๘๗.๘๔ ดังนั้น **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุง พัฒนาลำดับแรก

ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสีย (ITA) ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลทั้ง ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ และได้แจ้งให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๑๗ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ทราบเรียบร้อยแล้ว ผ่านระบบ ITA System โดยผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เท่ากับ ๘๕.๒๔ คะแนน และ คะแนนภาพรวมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (๑๗ หน่วยงาน) เท่ากับ ๘๒.๐๒ คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (๑๐ หน่วยงาน) มีผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับกรมฯ ตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ และระดับผลการประเมิน

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ยรวม / คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามเครื่องมือ			
			Internal (IIT)	External (EIT๑)	External (EIT๒)	Open Data (OIT)
๑	องค์การเภสัชกรรม	๙๕.๗๓	๙๔.๘๖	๙๔.๒๘	๘๗.๕๖	๑๐๐
๒	กรมอนามัย	๙๕.๒๔	๙๘.๑๕	๙๕.๔๙	๘๙.๗๘	๙๕.๐๐
๓	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๙๕.๐๒	๙๘.๐๑	๙๔.๙๘	๘๙.๑๑	๙๕.๐๐
๔	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๙๔.๘๑	๙๗.๖๙	๙๗.๐๖	๗๒.๙๗	๑๐๐
๕	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๙๔.๗๙	๙๗.๗๔	๙๖.๐๓	๘๗.๑๑	๙๕.๐๐
๖	กรมสุขภาพจิต	๙๔.๓๖	๙๑.๗๒	๘๙.๐๔	๘๙.๙๕	๑๐๐
๗	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๙๓.๘๘	๙๕.๔๔	๘๕.๖๘	๘๒.๖๓	๑๐๐
๘	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๙๒.๙๒	๘๙.๒๑	๘๕.๗๗	๘๘.๕๙	๑๐๐
๙	กรมควบคุมโรค	๙๐.๙๕	๙๐.๒๘	๘๔.๐๖	๘๑.๖๘	๙๗.๕๐
๑๐	กรมการแพทย์	๘๖.๘๘	๘๓.๙๓	๘๓.๕๙	๗๔.๔๒	๙๕.๐๐

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่ากรมอนามัย มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๒ จากหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑๐ หน่วยงาน โดยมีคะแนนเท่ากับ ๙๕.๒๔ คะแนน ระดับผลการประเมินในระดับผ่านดี ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี มีจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ องค์การเภสัชกรรม กรมอนามัย และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้ มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่าน จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมสุขภาพจิต กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมควบคุมโรค และกรมการแพทย์ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๙๔.๕๖	๙๘.๑๕	+๓.๕๙
๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑	๘๙.๕๕	๙๕.๔๙	+๕.๙๔
๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒	๘๕.๘๘	๘๙.๗๘	+๓.๙๐
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙๒.๕๐	๙๕.๐๐	+๒.๕๐
ผลรวมค่าเฉลี่ย	๙๑.๖๘	๙๕.๒๔	+๓.๕๖

จากตารางที่ ๒ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนที่ ๙๘.๑๕ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร้อยละ ๓.๕๙
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่วนที่ ๑ ได้คะแนนที่ ๙๕.๔๙ ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร้อยละ ๕.๙๔ และ EIT ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนที่ ๘๙.๗๘ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร้อยละ ๓.๙๐
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนที่ ๙๕.๐๐ ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ ๒.๕๐ ส่งผลให้ภาพรวมของกรมอนามัย ได้คะแนนที่ ๙๕.๒๔ ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓.๕๖

ตารางที่ ๓ ร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน	แบบวัด
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๐๒	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๗	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๖๒	ผ่านดีเยี่ยม	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๙๖	ผ่านดี	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๖๔	ผ่านดี	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๓๐	ผ่านดี	EIT
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	OIT
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	ผ่านดี	OIT

จากตารางที่ ๓ เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (๑๐ ตัวชี้วัด) ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT ในภาพของกรมอนามัย พบว่า มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ ๙๕-๑๐๐ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ระดับดีร้อยละ ๘๕-๙๔.๙๙ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากับ ๙๙.๔๖ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเท่ากับ ๙๘.๑๗ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ ๙๘.๐๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเท่ากับ ๙๗.๖๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ มีคะแนนเท่ากับ ๙๗.๔๖ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเท่ากับ ๙๔.๙๖ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเท่ากับ ๙๑.๖๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเท่ากับ ๙๑.๓๐ และลำดับสุดท้ายคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเท่ากับ ๙๐.๐๐

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๘		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๒	๙๘.๐๒	+๒.๓๐	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๐	๙๘.๑๗	+๓.๖๗	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๗๗	๙๙.๔๖	+๑.๖๙	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๖๒	๙๗.๔๖	+๖.๘๔	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๑๙	๙๗.๖๒	+๓.๔๓	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๕๗	๙๔.๙๖	+๐.๓๙	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๔	๙๑.๖๔	+๑.๘๐	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๗๔	๙๑.๓๐	+๑๒.๕๖	EIT

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๘		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	+๕.๐๐	OIT
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	๙๐.๐๐	๐.๐๐	OIT

จากตารางที่ ๔ เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัด และแบบวัด ๓ เครื่องมือ IIT EIT และ OIT สำหรับการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น ๙ ตัว และคะแนนคงที่ ๑ ตัว โดยเรียงตัวชี้วัดที่คะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด-ต่ำสุด ดังนี้ ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒.๕๖ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๘๔ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๖๗ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๔๓ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๓๐ ตามด้วยตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ ๑.๘๐ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๖๙ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๓๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเท่าปีก่อนหน้า

การวิเคราะห์สถานการณ์ /Gap ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

๑. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (รอบ ๕ เดือนแรก) รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘ และเมื่อเทียบกับผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกรมอนามัย รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๗.๔๖

๒. ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (รอบ ๕ เดือนแรก) รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๗.๘๔ และเมื่อเทียบกับผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมอนามัย รายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไปทุกตัว โดยตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์และมีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เช่นเดียวกัน คิดเป็น ๙๑.๓๐ รายละเอียดดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงการเปรียบเทียบ ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม และภาพรวมของกรมอนามัย

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		แบบวัด
	กรมอนามัย	สำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม	
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๐๒	๙๙.๙๘	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๗	๑๐๐.๐๐	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๔๖	๑๐๐.๐๐	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๖	๑๐๐.๐๐	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๖๒	๑๐๐.๐๐	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๙๖	๙๙.๗๐	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๖๔	๙๘.๗๖	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๓๐	๙๗.๘๔	EIT

จากตารางที่ ๕ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม และภาพรวมของกรมอนามัย พบว่า สำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลในภาพรวมของกรมอนามัย โดยมีคะแนนสูงกว่าภาพรวมกรมอนามัยทุกตัวชี้วัด อีกทั้งเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดยังพบว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ - ๕ มีคะแนนสูงสุด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ การเบิกจ่ายเงินตามข้อเท็จจริง การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยสุด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง

พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

**ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการ สำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน หน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับ บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

**ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ (EIT) ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
และภาพรวมของกรมอนามัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙**

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

e๙ การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรมีการ สื่อสารประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ เช่น อนามัยบู๊ค อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ และวารสารออนไลน์ เป็นต้น รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป