

ข้อมูลผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานการณ์ (รอบ ๕ เดือนหลัง) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
 ❖ ตัวชี้วัด ๓.๓๓ ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดบริการสาธารณะ
 ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ผลการดำเนินงานในปัจจุบัน (Level)

ผลการดำเนินงาน สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรอบ ๕ เดือนแรก (๕ คะแนน)

๑) ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรมแนวทางการขับเคลื่อนและการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒,๔๙๑ คน (ลิงค์รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม : <https://shorturl.asia/53BLW>) เป้าหมาย ๕๐๐ คน

๒) ผู้ปฏิบัติงานผ่านการอบรมแนวทางการขับเคลื่อนและการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒,๑๐๒ คน ร้อยละ ๘๔.๓๙ (ลิงค์รายชื่อผู้ผ่านการอบรม : <https://shorturl.asia/uW96L>) เป้าหมายร้อยละ ๘๐

๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้ารับการประเมินฯ จำนวน ร้อยละ ๑๓.๗๘ (๑,๐๗๑ แห่ง) เป้าหมายร้อยละ ๑๐

รายละเอียดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้ารับการประเมินฯ

ศูนย์อนามัย	จำนวน อปท. รวมทั้งหมด (แห่ง)	สมัครเข้ารับการประเมินฯ (แห่ง)	ร้อยละ
ศอ.๑	๘๑๔	๑๒๒	๑๔.๙๙
ศอ.๒	๔๖๖	๖๒	๑๓.๓๐
ศอ.๓	๔๕๔	๗๗	๑๖.๙๖
ศอ.๔	๖๔๙	๘๒	๑๒.๖๓
ศอ.๕	๖๙๐	๘๒	๑๑.๘๘
ศอ.๖*	๕๗๙	๑๑๓	๑๙.๕๒
ศอ.๗	๗๑๘	๗๐	๙.๗๕
ศอ.๘	๗๑๔	๗๙	๑๑.๐๖
ศอ.๙	๘๕๕	๑๒๔	๑๔.๕๐
ศอ.๑๐	๖๕๘	๑๐๘	๑๖.๔๑
ศอ.๑๑	๕๕๙	๕๖	๑๐.๐๒
ศอ.๑๒	๖๑๗	๙๖	๑๕.๕๖
รวม	๗,๗๗๓	๑,๐๗๑	๑๓.๗๘

หมายเหตุ: * นับรวมเมืองพัทยา ๑ แห่ง

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

แหล่งข้อมูล

: <https://ehasmart.anamai.moph.go.th/result>

: https://env.anamai.moph.go.th/th/kpi๖๙/download?id=๑๓๘๐๖๔&mid=๔๐๑๒๔&mkey=m_document&lang=th&did=๓๘๒๗๘

โดยผลการดำเนินงานรอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก สรุปได้ดังนี้

๑. ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยกระดับพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน และพัฒนาระบบติดตาม ประเมินผล ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. การขับเคลื่อนการดำเนินงาน EHA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๒.๑ ร่วมประชุมถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๒ จัดประชุมปรึกษาหารือแนวทางการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ร่วมกับผู้รับผิดชอบงานส่วนกลาง และชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ให้กับศูนย์อนามัย

๒.๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ , ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ จัดทำทำเนียบและสรุปรายชื่อผู้ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดส่งเกียรติบัตรให้แก่ผู้ผ่านการอบรมฯ

๒.๔ ประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครเข้ารับการประเมิน EHA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และชี้แจงเกณฑ์การคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ EHA Excellence Awards

๒.๕ จัดทำหนังสือขออนุมัติลายเซ็นของรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย เพื่อมอบให้ออปท. ที่ผ่านการประเมินระดับดีมาก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๗๐๕ แห่ง

๒.๖ ผลิตใบประกาศเกียรติคุณสำหรับ อปท. ที่ผ่านการประเมินระดับดีมากและส่งใบประกาศรับรอง EHA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แก่ศูนย์อนามัย จัดทำ (ร่าง) แนวทางรางวัล EHA Quality Award ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ จัดทำเกณฑ์และพิจารณาคัดเลือกรางวัลสุดยอดคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA Quality Award ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ และจัดทำ TOR จัดทำโล่รางวัล จำนวน ๒๙ รางวัล

๒.๗ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ภายใต้หัวข้อ “การจัดการสิ่งปฏิกูล: สู่มาตรฐาน EHA ๓๐๐๒”

๓. การพัฒนาระบบ EHA Smart Web ดังนี้

๓.๑ ปรับปรุงระบบ EHA Smart Web (ระยะที่ ๔) สำหรับใช้ในการประเมิน EHA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓.๒ จัดทำหลักสูตรออนไลน์ “การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ผ่านระบบ EHA Smart Web

๓.๓ อัปเดตฐานข้อมูล อปท. ที่ยกระดับในระบบ EHA Smart Web

๔. การจัดทำตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๔.๑ จัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (LPA) ตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๒ ประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอคะแนน LPA เพื่อใช้ในการประเมิน EHA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๔.๓ ติดตามจัดทำตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (LPA) ตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



๓. ปัญหาอุปสรรคที่พบ

๑. อปท. บางแห่งต้อง re-accredit ใหม่ (หมดอายุใบรับรอง ๓ ปี) ส่งผลต่อการสมัครเข้าร่วมรับการประเมิน EHA (เปิดรับสมัคร และประเมินตนเอง ภายใน ๓๐ เม.ย.๖๙)

๒. เนื่องจาก Timeline ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความล่าช้า และกรม สธ. มีการปรับเกณฑ์ LPA ใหม่ โดยการยุบรวมตัวชี้วัดให้ลดลงตามภารกิจสำคัญและนโยบายเร่งด่วนของ สธ. อาจส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนงาน EHA

ทั้งนี้ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ๓.๓๓ ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดบริการสาธารณสุขด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐานตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในรอบ ๕ เดือนแรก ครบถ้วน ครอบคลุมสำหรับการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ได้แก่

๑. Assessment มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศนำมาวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัด

๑.๑ การวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ
- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม
- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (๓ ปีย้อนหลัง)

๑.๒ ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ความต้องการ/ ความคาดหวัง
- ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ
- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

๒. การกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

.../รายละเอียดแนบท้าย

รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ ๕ เดือนแรก
ตัวชี้วัด ๓.๓๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดบริการสาธารณะด้านอนามัย
สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA) เป็นกลไกและเครื่องมือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนากระบวนการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบทั้งองค์กร ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้ มีการประเมินและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพและยั่งยืน นำไปสู่การลดความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และสร้างหลักประกันให้แก่ประชาชนที่จะได้รับการคุ้มครองด้านการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย 9 ประเด็น ได้แก่ การจัดการสุขาภิบาลอาหาร การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค การจัดการสิ่งปฏิกูล การจัดการมูลฝอย การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การจัดการเหตุรำคาญ การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ และการบังคับใช้กฎหมาย

- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ

การประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) มีการเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ ร้อยละ 35 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป ผลงาน พบว่า ผลการประเมินรับรองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในอายุรับรองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นใดประเด็นหนึ่งใน 9 ประเด็นหลัก ภาพรวมของประเทศ มีจำนวน 2,424 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7,773 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.18 ซึ่งยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการสมัครเข้าร่วมการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เฉพาะเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้ารับการประเมินรับรองฯ ทั้งสิ้น จำนวน 2,548 แห่ง (ร้อยละ 32.78) โดยแบ่งเป็นเทศบาล จำนวน 1,026 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1,522 แห่ง แยกเป็นรายประเด็น พบว่า

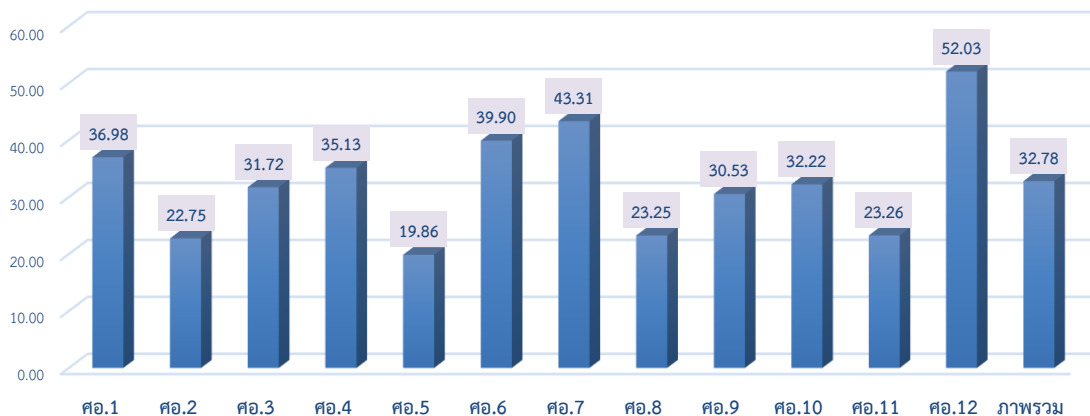
- 1) ประเด็นที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัคร **มากที่สุด** จำนวน 3 อันดับ ได้แก่
 - อันดับที่ 1:** ประเด็น 4001 การจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 1,253 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.18 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568
 - อันดับที่ 2:** ประเด็น 7000 การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จำนวน 1,008 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.56 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568
 - อันดับที่ 3:** ประเด็น 4003 การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน จำนวน 934 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.66 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) ประเด็นที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัคร **น้อยที่สุด** จำนวน 3 อันดับ ได้แก่

อันดับที่ 1: ประเด็น 9005 การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.05 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

อันดับที่ 2: ประเด็น 9004 การออกคำสั่งทางปกครอง จำนวน 141 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.54 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

อันดับที่ 3: ประเด็น 2003 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ จำนวน 155 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.09 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568



แผนภูมิที่ 1 ผลการสมัครเข้ารับการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกรายศูนย์อนามัย (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

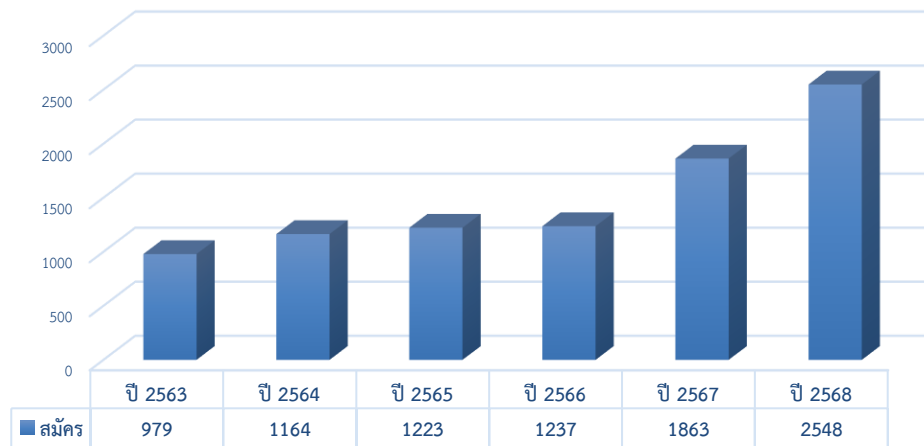
- ผลผลิต/ผลลัพธ์ การดำเนินงานการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) 5 ปีซ้อนหลัง (Trends & Level)

จากแนวโน้มผลการดำเนินงานจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน EHA มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2568 จำนวน 1,569 แห่ง โดยมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ามาเพิ่มขึ้นในแต่ละปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยจำนวน 314 แห่ง/ปี ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 185 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.90
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 59 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.07
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.14
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 626 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.61
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 685 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.77

โดยดูจากแนวโน้มการสมัครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสมัครเข้ารับการประเมินลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้นไม่ได้กำหนดให้มีการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับศูนย์อนามัย ดังแผนภูมิภาพที่ 2 รวมทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่หมดอายุการรับรองเป็นจำนวนมากถึง 340 แห่ง แต่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเพื่อต่ออายุ

การรับรองเพียงจำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.06 ส่งผลให้ยอดรวมจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการสมัครเข้ารับการประเมินลดลงตามไปด้วย

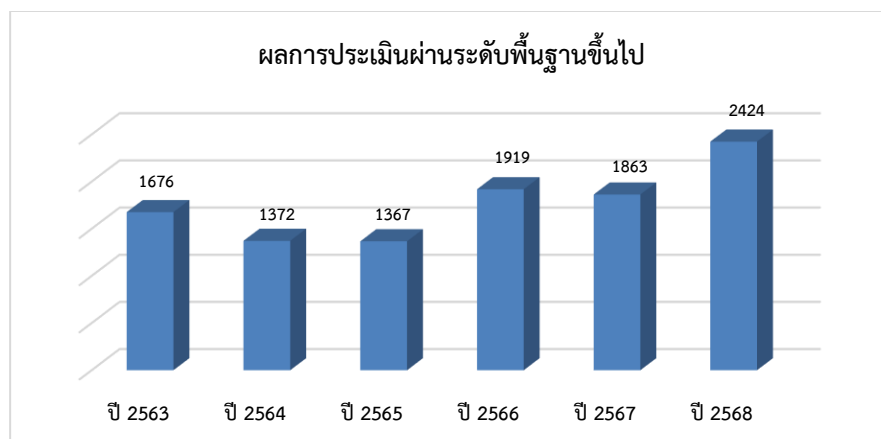


แผนภูมิที่ 2 แนวโน้มการสมัครเข้ารับการประเมินระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินรับรอง EHA ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 304 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผ่านการประเมินรับรองเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 552 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 56 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านการประเมินรับรองเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 จำนวน 561 แห่ง

ดังแผนภูมิภาพที่ 3

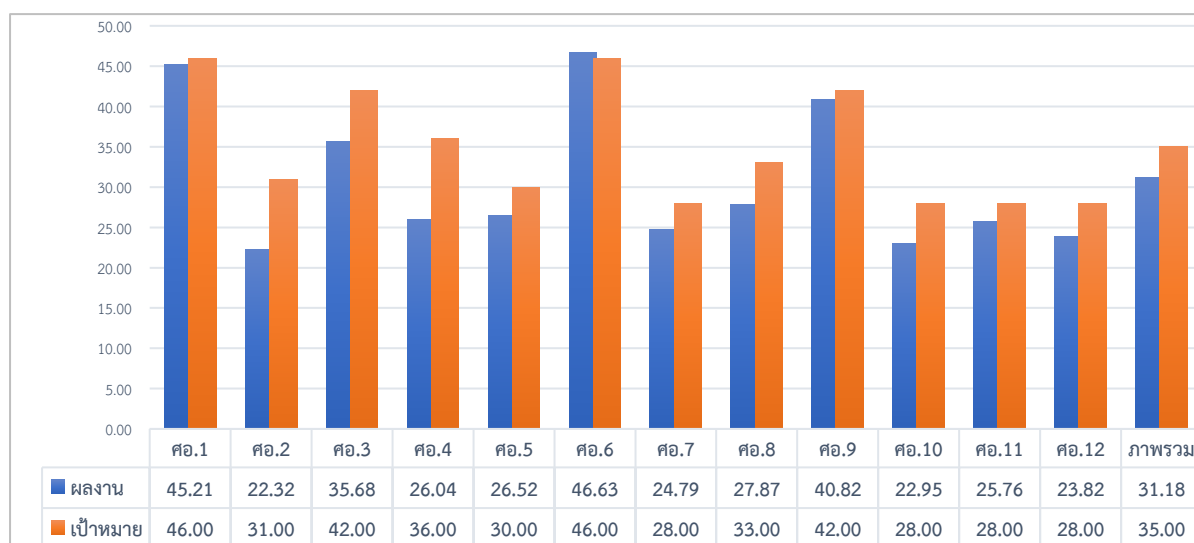


แผนภูมิที่ 3 แนวโน้มผลการประเมินระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568

- ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

การประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เฉพาะเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลการประเมินรับรองฯ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในอายุรับรองของปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ภาพรวมของประเทศ มีจำนวน 2,424 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.18 ดังแผนภูมิที่ 4 แบ่งตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ดังนี้

ประเภท	จำนวนทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนที่ผ่านการประเมินรับรอง ระดับพื้นฐานขึ้นไป	
		แห่ง	ร้อยละ
เทศบาลนคร	34	32	94.12
เทศบาลเมือง	205	191	93.17
เทศบาลตำบล	2,233	1,338	59.92
องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	862	16.27
เมืองพัทยา	1	1	100.00



แผนภูมิที่ 4 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

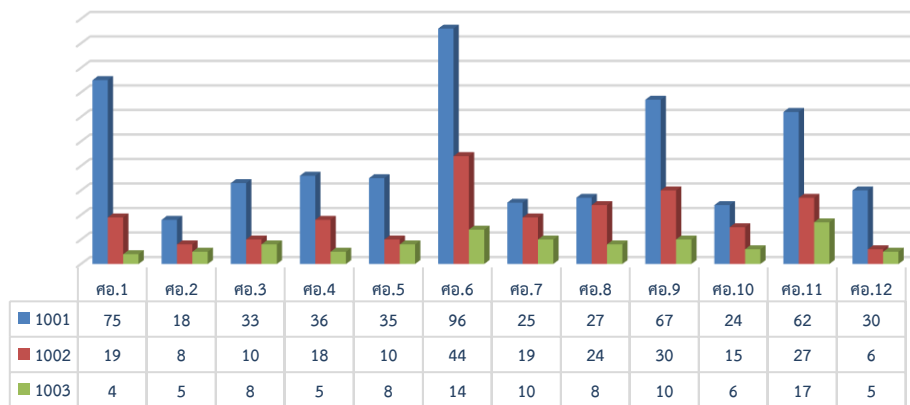
ผลการประเมินรับรองแยกเป็นรายประเด็น

1) EHA 1000: การจัดการสุขาภิบาลอาหาร ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (EHA 1001) : เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 528 แห่ง

- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด (EHA 1002) : เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 230 แห่ง

- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (EHA 1003) : เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 100 แห่ง



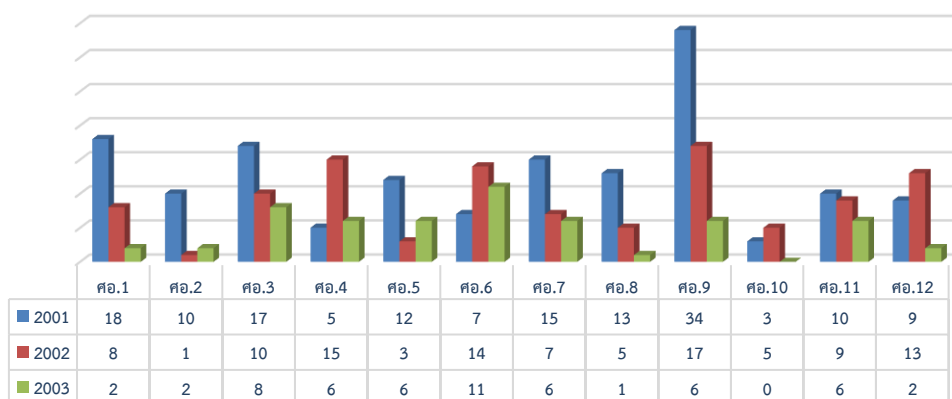
แผนภูมิที่ 5 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการสุขาภิบาลอาหาร (EHA 1000)

2) EHA 2000: การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

- การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดย อปท.) เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 153 แห่ง

- การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 107 แห่ง

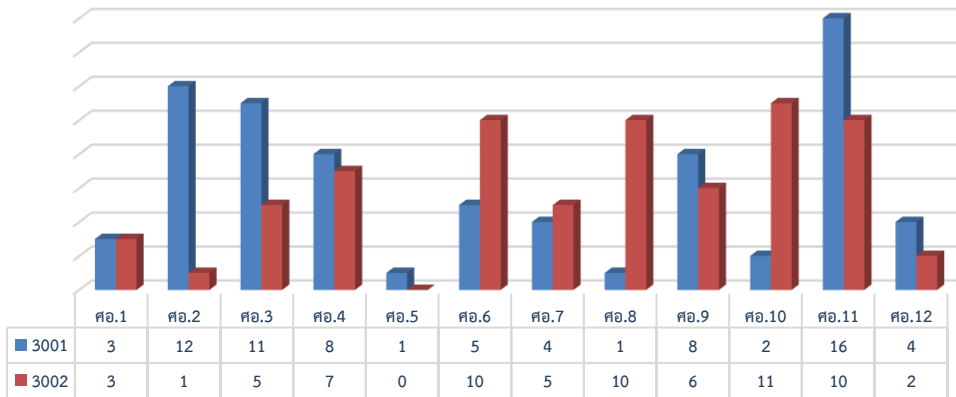
- การจัดการคุณภาพน้ำดื่มหยอดเหรียญ / น้ำดื่มบรรจุขวด เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 56 แห่ง



แผนภูมิที่ 6 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค (EHA 2000)

3) EHA 3000: การจัดการสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ดังนี้

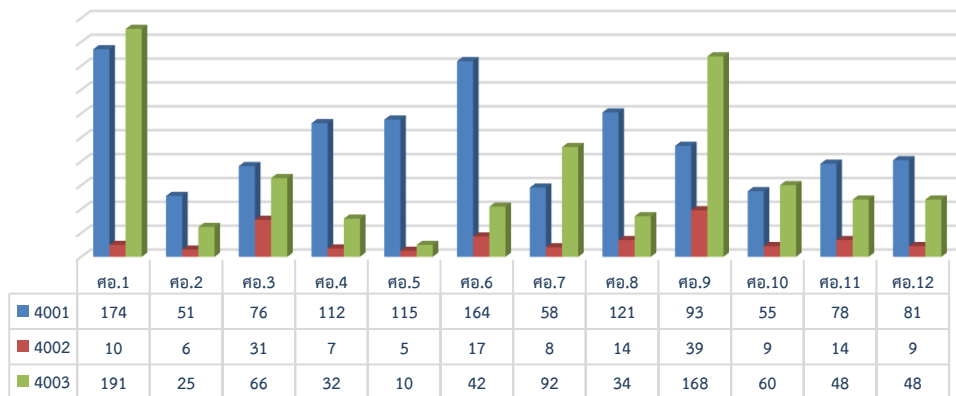
- การจัดการส้วมสาธารณะ เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 75 แห่ง
- การจัดการสิ่งปฏิกูล เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 70 แห่ง



แผนภูมิที่ 7 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการสิ่งปฏิกูล (EHA 3000)

4) EHA 4000: การจัดการมูลฝอย ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

- การจัดการมูลฝอยทั่วไป เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 1,178 แห่ง
- การจัดการสิ่งปฏิกูล เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 169 แห่ง
- การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน เมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 816 แห่ง



แผนภูมิที่ 8 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการมูลฝอย (EHA 4000)

5) EHA 5000: การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ

- การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในภาวะฉุกเฉิน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 246 แห่ง

6) EHA 6000: การจัดการเหตุรำคาญ

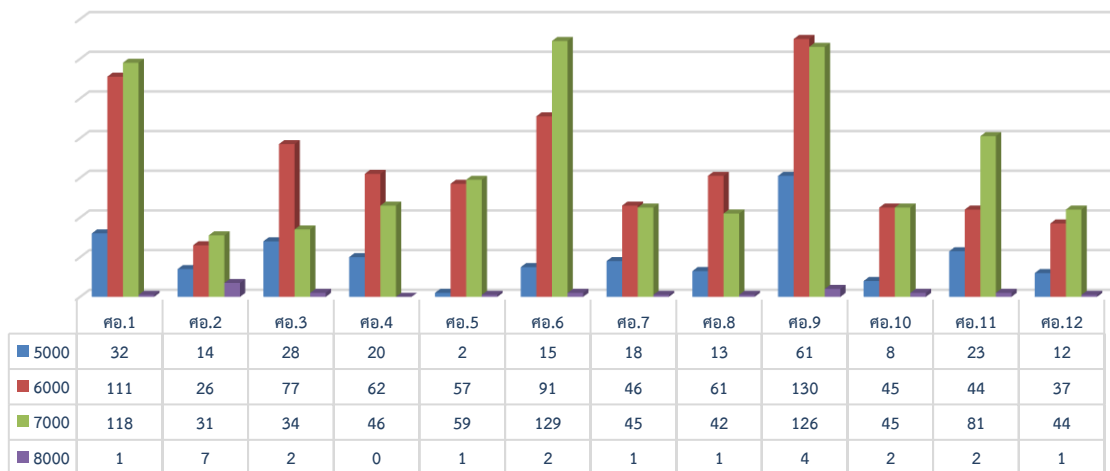
- การจัดการเหตุรำคาญ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 787 แห่ง

7) EHA 7000: การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

- การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 800 แห่ง

8) EHA 8000: การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

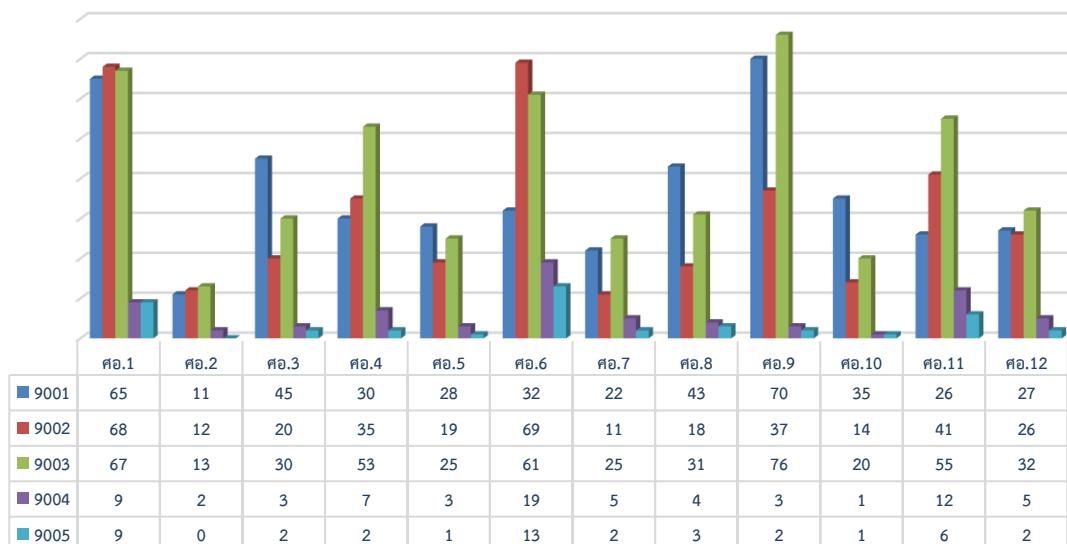
- การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 24 แห่ง



แผนภูมิที่ 9 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไปประเด็นการรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ (EHA 5000) การจัดการเหตุรำคาญ (EHA 6000) การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (EHA 7000) และการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (EHA 8000)

9) EHA 9000: การบังคับใช้กฎหมาย

- การออกข้อบัญญัติท้องถิ่น มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 434 แห่ง
- การออกหนังสือรับรองการแจ้ง มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 370 แห่ง
- การออกใบอนุญาต มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 488 แห่ง
- การออกคำสั่งทางปกครอง มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 73 แห่ง
- การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 43 แห่ง



แผนภูมิที่ 10 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย (EHA 9000)

ผลการประเมินรับรองแยกเป็นรายจังหวัด

คอ.	จังหวัด	สมัครเข้ารับการประเมินปี 68 (แห่ง)		ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป (ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง)	
		เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.
1	เชียงใหม่	52	31	90	21
1	ลำพูน	16	10	38	6
1	ลำปาง	16	16	24	2
1	แพร่	8	12	19	13
1	น่าน	11	21	11	10
1	พะเยา	9	9	26	4
1	เชียงราย	41	35	57	36
1	แม่ฮ่องสอน	4	10	5	6
2	อุดรธานี	7	7	14	5
2	ตาก	4	1	14	1
2	สุโขทัย	6	24	14	3
2	พิษณุโลก	9	13	15	8
2	เพชรบูรณ์	10	25	17	13
3	ชัยนาท	11	5	16	3
3	นครสวรรค์	7	29	12	11
3	อุทัยธานี	6	15	4	2

ศอ.	จังหวัด	สมัครเข้ารับการประเมินปี 68 (แห่ง)		ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป (ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง)	
		เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.
3	กำแพงเพชร	19	25	25	24
3	พิจิตร	12	15	20	45
4	นนทบุรี	13	14	19	4
4	ปทุมธานี	14	13	24	8
4	พระนครศรีอยุธยา	16	32	18	17
4	อ่างทอง	9	6	9	7
4	ลพบุรี	15	30	13	8
4	สิงห์บุรี	4	10	3	3
4	สระบุรี	11	18	24	4
4	นครนายก	1	22	3	5
5	ราชบุรี	9	9	21	5
5	กาญจนบุรี	17	13	27	6
5	สุพรรณบุรี	12	9	26	12
5	นครปฐม	9	9	13	1
5	สมุทรสาคร	7	3	12	2
5	สมุทรสงคราม	3	6	7	7
5	เพชรบุรี	5	10	13	12
5	ประจวบคีรีขันธ์	7	9	13	6
6	สมุทรปราการ	16	15	19	9
6	ชลบุรี	24	18	44	10
6	ระยอง	16	15	23	15
6	จันทบุรี	27	16	36	14
6	ตราด	4	5	9	1
6	ฉะเชิงเทรา	9	19	24	10
6	ปราจีนบุรี	5	19	11	24
6	สระแก้ว	10	13	16	4
7	ขอนแก่น	31	54	40	13
7	มหาสารคาม	15	116	14	29
7	ร้อยเอ็ด	22	30	21	6

ศอ.	จังหวัด	สมัครเข้ารับการประเมินปี 68 (แห่ง)		ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป (ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง)	
		เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.
7	กาฬสินธุ์	27	16	37	18
8	หนองบัวลำภู	3	5	13	6
8	อุดรธานี	18	20	37	27
8	เลย	13	10	20	9
8	หนองคาย	5	6	8	4
8	สกลนคร	33	29	29	7
8	นครพนม	9	12	15	12
8	บึงกาฬ	0	3	8	4
9	นครราชสีมา	39	55	61	69
9	บุรีรัมย์	30	23	57	39
9	สุรินทร์	13	68	21	64
9	ชัยภูมิ	18	15	25	13
10	ศรีสะเกษ	11	61	17	26
10	อุบลราชธานี	28	52	32	17
10	ยโสธร	10	13	17	5
10	อำนาจเจริญ	14	15	18	5
10	มุกดาหาร	7	1	11	3
11	นครศรีธรรมราช	12	22	21	11
11	กระบี่	9	22	10	10
11	พังงา	6	6	8	1
11	ภูเก็ต	6	2	12	6
11	สุราษฎร์ธานี	13	2	27	9
11	ระนอง	5	2	7	3
11	ชุมพร	11	12	13	6
12	สงขลา	39	34	42	5
12	สตูล	7	23	7	19
12	ตรัง	19	49	12	3
12	พัทลุง	13	7	18	1
12	ปัตตานี	7	42	6	3

ศอ.	จังหวัด	สมัครเข้ารับการประเมินปี 68 (แห่ง)		ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป (ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง)	
		เทศบาล	อบต.	เทศบาล	อบต.
12	ยะลา	12	25	16	2
12	นราธิวาส	10	34	13	0
รวม		1,026	1,522	1,562	862

รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก
ตัวชี้วัด ๓.๓๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัย
สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รวบรวมโดย กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น 2 กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ข้อมูลจำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76 แห่ง
2. เทศบาล	2,472 แห่ง
เทศบาลนคร	34 แห่ง
เทศบาลเมือง	205 แห่ง
เทศบาลตำบล	2,233 แห่ง
3. องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300 แห่ง
4. องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา)	1 แห่ง
รวมทั้งสิ้น	7,773 แห่ง

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

จำนวนหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ร่วมตรวจประเมิน/ใช้ประโยชน์ข้อมูล

หน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)
1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	76
2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	878
3. ศูนย์อนามัยที่ 1-12	12
4. ท้องถิ่นจังหวัด	76
รวม	1,042

- ความต้องการ/ความคาดหวัง

■ ด้านการสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA)

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ทำการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวัง และความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) พบว่า การสนับสนุนการดำเนินงาน EHA ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการ 3 ลำดับแรก คือ องค์ความรู้ด้านวิชาการ จำนวน 472 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.73 สื่อประชาสัมพันธ์ (คู่มือ/โปสเตอร์/อินโฟกราฟิก/VOO ฯลฯ) จำนวน 413 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.77 และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 274 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.64 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1 แสดงข้อมูลความต้องการการสนับสนุนการดำเนินงาน EHA จากกรมอนามัย

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังการสนับสนุนการดำเนินงาน EHA

ความต้องการการสนับสนุน	จำนวน (ร้อยละ)
องค์ความรู้ด้านวิชาการ	472 (71.73)
สื่อประชาสัมพันธ์ (คู่มือ/โปสเตอร์/อินโฟกราฟิก/VOO ฯลฯ)	413 (62.77)
เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	274 (41.64)
เวทีเชิงดูเกียรติ (EHA forum)	189 (28.72)
การเยี่ยมเสริมพลัง	137 (20.82)

■ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของกรมอนามัยต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA)

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ทำการสำรวจความต้องการพัฒนา/ฝึกอบรมด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนา/ฝึกอบรมของบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของกรมอนามัยให้ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานบุคคลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรมแบ่งออกเป็น 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดล้อม) และสมรรถนะด้านกฎหมาย พบว่าสมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดล้อม) หัวข้อวิชาการที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้มีการจัดอบรม คือ การจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 63.37 การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 63.22 และการวางแผนการจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 62.01 ตามลำดับ และสมรรถนะด้านกฎหมาย หัวข้อวิชาการที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้มีการจัดอบรม คือ หลักสูตรออนไลน์ กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเบื้องต้นสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 431 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 หลักสูตรออนไลน์ การพัฒนาขีดความสามารถด้านกฎหมายและอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับเจ้าพนักงานตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และหลักสูตรออนไลน์ การยกร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นตามพรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 ดังตารางที่ 2 หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรม

หัวข้อ	ความต้องการในการฝึกอบรม (คน(ร้อยละ))		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. สมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดลอม)			
การสุขาภิบาลอาหารและความปลอดภัยอาหาร	390 (59.27)	227 (34.50)	41 (6.23)
การสุขาภิบาลน้ำดื่ม-น้ำใช้	344 (52.28)	257 (39.06)	57 (8.66)
การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย	416 (63.22)	205 (31.16)	37 (5.62)
หลักการและเทคนิคการจัดการน้ำเสีย	340 (51.67)	238 (36.17)	80 (12.16)
การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (HIA) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	334 (50.76)	249 (37.84)	75 (11.40)
พื้นฐานการจัดการเหตุรำคาญ	397 (60.33)	217 (32.98)	44 (6.69)
การจัดการเหตุรำคาญ กรณีกลิ่นรบกวน	384 (58.36)	220 (33.43)	54 (8.21)
การจัดการเหตุรำคาญ กรณีเสียงดังรบกวน	350 (53.19)	248 (37.69)	60 (9.12)
การจัดการเหตุรำคาญ กรณีฝุ่นละออง	351 (53.34)	239 (36.32)	68 (10.33)
หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบกลิ่นรบกวน	346 (52.58)	237 (36.02)	75 (11.40)
การใกล้เคียงข้อพิพาทกรณีเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข	398 (60.49)	207 (31.46)	53 (8.05)
การวางแผนการจัดการมูลฝอยทั่วไป	408 (62.01)	204 (31.00)	46 (6.99)
การจัดการมูลฝอยทั่วไป	417 (63.37)	198 (30.09)	43 (6.54)
การจัดการคุณภาพน้ำประปาสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	288 (43.77)	282 (42.86)	88 (13.37)

หัวข้อ	ความต้องการในการฝึกอบรม (คน(ร้อยละ))		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
การสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (Basic of Food Sanitation Inspector)	369 (56.08)	234 (35.56)	55 (8.36)
ผู้ตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร (Food Sanitation Inspector)	371 (56.38)	214 (32.52)	73 (11.10)

2. สมรรถนะด้านกฎหมาย

หลักสูตรเจ้าพนักงานสาธารณสุขตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535	423 (64.29)	193 (29.33)	42 (6.38)
หลักสูตรออนไลน์ กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเบื้องต้นสำหรับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	431 (65.50)	182 (27.66)	45 (6.84)
หลักสูตรออนไลน์ การยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	415 (63.07)	194 (29.75)	49 (7.45)
หลักสูตรออนไลน์ การพัฒนาขีดความสามารถด้านกฎหมาย และอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับเจ้าพนักงานตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535	423 (64.29)	190 (28.87)	45 (6.84)

- ความผูกพัน

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กำหนดกลยุทธ์การสร้าง ความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการและภาคีเครือข่ายผ่านการจัดทำบันทึกความร่วมมือเชิงนโยบาย เพื่อการขับเคลื่อนและบูรณาการ การดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมสู่ระดับพื้นที่ที่ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในประเด็นภารกิจที่จะร่วมมือกันดำเนินการดำเนินงาน ดังนี้

1) การสื่อสารต่อสาธารณะเพื่อสร้างความรอบรู้ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การเฝ้าระวัง ตอบโต้ความเสี่ยงสุขภาพ และเตรียมพร้อมรับมือตามบริบทปัญหาพื้นที่ ทั้งในสถานการณ์ปกติ และ สถานการณ์ฉุกเฉิน

2) การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการบันทึกข้อมูล ระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3) การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นและบังคับใช้กฎหมายตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4) การขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

5) การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเชี่ยวชาญ ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อคุ้มครองสิทธิและดูแลประชาชนทุกกลุ่มวัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

กรมอนามัยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ผลักดันให้มีตัวชี้วัดในระดับกระทรวงร่วมกันในการดำเนินงานเชิงนโยบายเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) เข้าสู่ระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) เป็นประจำปีทุกปีงบประมาณมาอย่างต่อเนื่อง และได้ร่วมประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีให้แก่ท้องถิ่นจังหวัด ทั่วประเทศ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 1000 – 4000 และข้อ 47) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 5000 – 9000

2) ผลักดันให้องค์การบริหารส่วนตำบลสมัครเข้าร่วมการดำเนินงาน EHA และกำหนดไว้ในตัวชี้วัดการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้นมา

สำหรับเกียรติบัตรการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) มีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย โดยจัดส่งให้ศูนย์อนามัยที่ 1- 12 เพื่อมอบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมิน EHA ระดับเกียรติบัตร ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับเกียรติบัตรรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) จำนวน 705 แห่ง

ทั้งนี้ได้มีการบูรณาการหลักสูตรกรมอนามัยร่วมกับสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและภาคีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) และการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แก่ เจ้าหน้าที่ส่วนกลางกรมอนามัย, ศูนย์อนามัย, สสจ., สสอ. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) หลักสูตรผู้ตรวจประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Auditors) 2) หลักสูตรผู้ให้คำปรึกษาการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Instructors) 3) หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Practitioners)

- ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจใน 5 อันดับแรก คือ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA 1001-9005) ร้อยละ 80.3 2) การถ่ายทอดสื่อสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนร้อยละ 74.5 3) กระบวนการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 73.2 4) บทบาทของผู้รับผิดชอบงานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ในระดับจังหวัด ร้อยละ 70.1 และ 5) วิธีการให้คะแนนและนำคะแนนรวมกับคะแนนการประเมิน LPA/Core team ร้อยละ 69.4 และความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ 1) ความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงาน EHA ร้อยละ 56.7 2) การสนับสนุนคู่มือการดำเนินงาน EHA ต่อสำหรับการดำเนินงาน ร้อยละ 57.3 และ 3) การสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) จากส่วนกลาง ร้อยละ 57.3

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศการพัฒนาคูณภาพระบบการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA Smart Web) ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทหน่วยงาน/หน่วยงานที่สังกัด		
- องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	18	3.00
- เทศบาล (ทน., ทม., ทต.)	195	32.00
- องค์กรบริหารส่วนตำบล	288	47.30
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	52	8.50
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	45	7.40
- ศูนย์อนามัย 1 - 12	11	1.80
2. หน่วยงานของท่านเคยในงานระบบ EHA Smart Web		
- เคยใช้ระบบ EHA Smart Web	362	59.40
- ไม่เคยใช้ระบบ EHA Smart Web	247	40.60
3. ประเภทของผู้ใช้งาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผู้อำนวยการกอง/สำนัก	36	9.90
- หัวหน้างานอนามัยสิ่งแวดล้อม	22	6.10
- ผู้รับผิดชอบงาน EHA ของหน่วยงาน	309	85.40
- ผู้ให้คำแนะนำการประเมิน EHA	31	8.60
- ผู้ตรวจประเมินรับรอง EHA	45	12.40
- อื่นๆ	11	1.81
4. อบรมหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานระบบ EHA Smart Web หรือไม่		
- เคย	220	60.80
- ไม่เคย	142	39.20
5. ความถี่ของการเข้าใช้งานระบบ EHA Smart Web		
- สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	25	6.90
- เดือนละ 1-2 ครั้ง	63	17.40
- เฉพาะช่วงที่มีการประเมินเท่านั้น	262	72.40
6. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าระบบ EHA Smart Web		

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คอมพิวเตอร์	360	99.40
- แท็บเล็ต / iPad (ไอแพด)	48	13.30
- โทรศัพท์มือถือ	101	27.90
7. ฟังก์ชันที่เคยใช้งานในระบบ EHA Smart Web		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ระบบการประเมินรับรอง	303	83.70
- คู่มือปฏิบัติงาน (SOP EHA)	195	53.90
- อบรมหลักสูตรออนไลน์	90	24.90
- ดาร์วินโหลดเอกสาร	214	59.10
- ติดตามข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์	136	37.60

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ EHA Smart Web

2.1 ด้านข้อมูล

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงความพึงพอใจด้านข้อมูล

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ (คน)					ระดับความพึงพอใจภาพรวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ข้อมูลในระบบมีความถูกต้องครบถ้วน	1	3	27	168	163	มาก
ข้อมูลได้รับการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เป็นปัจจุบัน	1	5	38	174	144	มาก

2.2 ด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งาน

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งานในหัวข้อคู่มือ/คำแนะนำการใช้งานระบบช่วยให้ใช้งานได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด และหัวข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงความพึงพอใจด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งาน

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ (คน)					ระดับความพึงพอใจภาพรวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ออกแบบตรงตามความต้องการของการใช้งาน	2	6	46	171	137	มาก
รูปแบบหน้าจอเข้าใจง่าย (User Interface)	2	5	39	174	143	มาก
ระบบใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน	4	5	43	160	153	มาก
ค้นหาข้อมูลสะดวกและแม่นยำ	4	3	41	174	140	มาก
ความสะดวกในการจัดการข้อมูล (เช่น การนำเข้า/ส่งออกข้อมูล, การจัดเก็บข้อมูล) ในระบบเป็นอย่างไร	2	6	48	166	138	มาก
คู่มือ/คำแนะนำการใช้งานระบบ ช่วยให้ใช้งานได้ง่าย	2	5	49	152	154	มากที่สุด

2.3 ด้านระบบเทคนิค

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านระบบเทคนิค โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงความพึงพอใจด้านระบบเทคนิค

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ (คน)					ระดับความพึงพอใจภาพรวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ระบบมีเสถียรภาพ การเชื่อมต่อไม่เกิดปัญหา (ไม่ค้าง/ล่ม)	2	6	52	182	120	มาก
การเข้าถึงระบบสะดวกและรวดเร็ว	2	6	26	172	157	มาก
มีการจัดระดับความปลอดภัยหรือกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงระบบ	2	3	32	182	143	มาก

2.4 ด้านการสนับสนุน

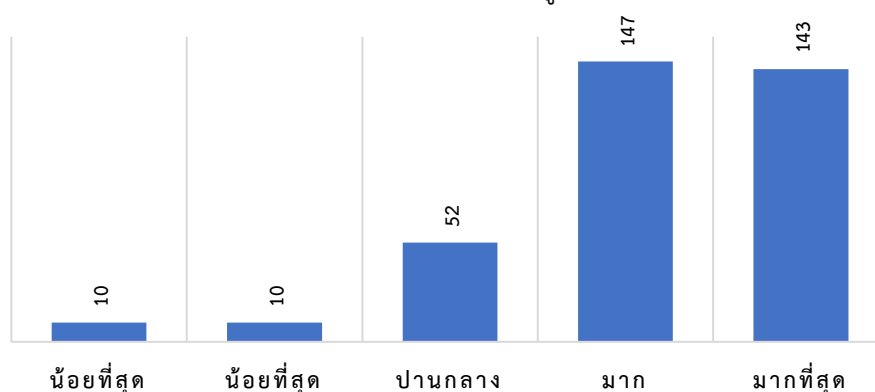
จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการสนับสนุนโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 แสดงความพึงพอใจด้านการสนับสนุน

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ (คน)					ระดับความพึงพอใจภาพรวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
มีช่องทางการติดต่อสอบถามและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการใช้งาน	2	12	57	159	132	มาก
เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเมื่อพบปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	2	16	55	157	132	มาก

2.5 ความพึงพอใจภาพรวมต่อระบบ EHA Smart Web

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจภาพรวมต่อระบบ EHA Smart Web ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 147 คน (ร้อยละ 40.61) รองลงมาอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 143 คน (ร้อยละ 39.51) และระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 14.37) ดังแผนภูมิที่ 1



- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) พบว่า การดำเนินงานคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ในประเด็นกระบวนการสมัคร กระบวนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และหลักสูตรการอบรม ไม่ควรปรับปรุง ร้อยละ 80.8, 80.1, 74.0 และ 70.5 ตามลำดับ กลไกและเครื่องมือในการพัฒนาระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ตรงตามความต้องการของพื้นที่ร้อยละ 88.4 และจะดำเนินการพัฒนาระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ร้อยละ 84.9 และเห็นด้วยกับการพัฒนาระบบ EHA สามารถคุ้มครองสิทธิของประชาชนในพื้นที่ อปท. ในการได้รับบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ ร้อยละ 98.6 โดยอุปสรรคหรือข้อจำกัดคือ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพยังเป็นเรื่องที่ยากสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่สามารถเข้าใจความเชื่อมโยงกระบวนการการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพให้เป็นเครื่องมือการดำเนินงานการพัฒนาบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1) ด้านการจัดทำนโยบายประสานบูรณาการขับเคลื่อนระดับกระทรวง ผลักดันให้มีการพัฒนาองค์ความรู้ สร้างความเชี่ยวชาญ รวมถึงความสามารถในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการดำเนินงาน และสร้างความผูกพันให้กับองค์กรและภาคีที่เกี่ยวข้อง

2) ผลักดันให้เกิดหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรอื่นๆ ของกรมอนามัย เพื่อยกระดับจาก ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นผู้ให้คำปรึกษา การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และควบคุม ดูแล เกี่ยวกับ สถานประกอบการ สถานบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) สนับสนุนการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ท้องถิ่น เสริมสร้างองค์ความรู้ การสนับสนุนคู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน เป็นต้น

4) ควรจัดให้มีเวทีเชิงบูรณาการระดับประเทศ ระดับเขต ระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจและ เสริมสร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก
ตัวชี้วัด ๓.๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดบริการสาธารณะด้านอนามัย
สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน

2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมมีการบูรณาการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย และยกระดับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีมาตรการสำคัญ (PIRAB) ดังนี้

P: Partnership ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการส่งเสริมการยกระดับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

I: Investment การพัฒนารูปแบบ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาระบบสารสนเทศ (EHA Smart web) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน กำกับติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

R: Regulation สนับสนุนให้เกิดการดำเนินการที่เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานวิชาการด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมภายใต้มาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมและเป็นรูปธรรม

A: Advocate ส่งเสริมให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็ง สื่อสาร สร้างความรอบรู้ สร้างความตระหนักให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการระบบอนามัยสิ่งแวดล้อม สร้างกระแสสังคมด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ รวมถึงกำกับ ติดตาม สนับสนุนการรับรองความสำเร็จให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่พัฒนาได้ตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

B: Building capacity เสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญ สนับสนุนองค์ความรู้ ด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม พัฒนาขีดความสามารถและสร้างความเข้มแข็งบุคลากรทุกระดับเพื่อการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นและชุมชน

มาตรการสำคัญ (PIRAB)

มาตรการสำคัญ (PIRAB)	มาตรการ	ผู้รับบริการ (C) หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)	ประเด็นความรู้	เหตุผล
P: Partnership	<p>- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานด้านอนามัย สิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ส่งเสริมการยกระดับการพัฒนา คุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. ท้องถิ่นจังหวัด 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. องค์กรบริหารส่วนจังหวัด 5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12 	<p>- แนวทางการขับเคลื่อนและ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบ บริการอนามัยสิ่งแวดล้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)</p>	<p>เพื่อสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือแบบ บูรณาการของภาคีเครือข่ายในการ พัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA) และส่งเสริมการ ยกระดับคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ ภาคีเครือข่าย</p>
I: Investment	<p>- พัฒนาระบบประเมินรับรอง เพื่อ สนับสนุนการขับเคลื่อน กำกับติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. ท้องถิ่นจังหวัด 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. องค์กรบริหารส่วนจังหวัด 5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12 	<p>- ระบบกำกับติดตาม และ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA Smart web)</p> <p>- คู่มือการใช้งานระบบการ ประเมินรับรองและรายงานผลการ พัฒนาคุณภาพระบบบริการ อนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA Smart web) ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ศูนย์อนามัยและสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด</p>	<p>เพื่อให้มีการพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อม รวมถึงส่วนที่เกี่ยวข้อง ที่ กลุ่มเป้าหมายและภาคีเครือข่าย สามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการใช้ ประโยชน์</p>

มาตรการสำคัญ (PIRAB)	มาตรการ	ผู้รับบริการ (C) หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)	ประเด็นความรู้	เหตุผล
R: Regulation & Law	<ul style="list-style-type: none"> - การผลักดัน สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. ท้องถิ่นจังหวัด 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12 	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - แนวทางการประเมินและรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หลักเกณฑ์ วิธีการ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - เตรียมพร้อมในการประเมิน และรับรององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม - เป็นข้อมูลสนับสนุนการตรวจประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้อง - เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
A: Advocate	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็ง - กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สนับสนุนประกาศเกียรติคุณเพื่อรับรองการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. ท้องถิ่นจังหวัด 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12 	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระหว่างกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย - กลไกและเป้าหมายการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การรับรองผลการดำเนินงานและประกาศเกียรติคุณ/โล่เกียรติคุณ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็งในระดับส่วนกลาง ภูมิภาค และจังหวัด ให้ร่วมดำเนินการตรวจประเมินและรับรอง - สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามเป้าหมาย - กำกับติดตามการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบและการสร้างความภาคภูมิใจในการได้รับการรับรองมาตรฐาน

มาตรการสำคัญ (PIRAB)	มาตรการ	ผู้รับบริการ (C) หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)	ประเด็นความรู้	เหตุผล
B: Building capacity	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ภาคีเครือข่าย - ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของเครือข่ายในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. ท้องถิ่นจังหวัด 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. องค์กรบริหารส่วนจังหวัด 5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12 	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้/หลักสูตรอบรมด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การถอดบทเรียนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 	<p>เพื่อสนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการเสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญ สนับสนุนองค์ความรู้/หลักสูตรอบรมด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจต่อแนวทางการพัฒนาและยกระดับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแบบอย่างปฏิบัติที่ดีและเหมาะสมสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ</p>

รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก
ตัวชี้วัด ๓.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน

2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	วันที่เริ่มต้น	วันที่สิ้นสุด	ผลการดำเนินงาน	Link หลักฐาน
1. ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน	P: Partnership R: Regulation	2 ครั้ง	ต.ค. 68	มี.ค. 69		ครั้งที่ 1 ต.ค. 68 ครั้งที่ 2 มี.ค. 69
2. ประชุมกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพระบบบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	P: Partnership R: Regulation	1 ครั้ง	ต.ค. 68	ต.ค. 68		ครั้งที่ 1 ต.ค. 68
3. จัดปรับปรุงเครื่องมือในการติดตามประเมินผล และข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	I: Investment	1 งาน	พ.ย. 68	ธ.ค. 68		ครั้งที่ 1 พ.ย. 68 ครั้งที่ 2 ธ.ค. 68
4. จัดออกแบบและผลิตใบประกาศเกียรติคุณและโล่รางวัลการพัฒนา	A: Advocate	1 งาน	พ.ย. 68	ธ.ค. 68		ครั้งที่ 1 พ.ย. 68 ครั้งที่ 2 ธ.ค. 68

กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	วันที่เริ่มต้น	วันที่สิ้นสุด	ผลการดำเนินงาน	Link หลักฐาน
คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
5. ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	B: Building capacity P: Partnership	1 ครั้ง	ธ.ค. 68	ธ.ค. 68		ครั้งที่ 1 ธ.ค. 68
6. จัดทำโลโก้เกียรติคุณการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	A: Advocate P: Partnership	1 งาน	พ.ค. 69	มิ.ย. 69		ครั้งที่ 1 พ.ค. 69 ครั้งที่ 1 มิ.ย. 69