

**รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ ๕ เดือนแรก**  
**ตัวชี้วัด ๓.๓๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัย**  
**สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน**

\*\*\*\*\*

**1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด**

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA) เป็นกลไกและเครื่องมือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนากระบวนการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบทั้งองค์กร ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้ มีการประเมินและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพและยั่งยืน นำไปสู่การลดความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และสร้างหลักประกันให้แก่ประชาชนที่จะได้รับการคุ้มครองด้านการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย 9 ประเด็น ได้แก่ การจัดการสุขาภิบาลอาหาร การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค การจัดการสิ่งปฏิกูล การจัดการมูลฝอย การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การจัดการเหตุรำคาญ การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ และการบังคับใช้กฎหมาย

**- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ**

การประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) มีการเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ ร้อยละ 35 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป ผลงาน พบว่า ผลการประเมินรับรองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในอายุรับรองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นใดประเด็นหนึ่งใน 9 ประเด็นหลัก ภาพรวมของประเทศ มีจำนวน 2,424 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7,773 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.18 ซึ่งยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการสมัครเข้าร่วมการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เฉพาะเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้ารับการประเมินรับรองฯ ทั้งสิ้น จำนวน 2,548 แห่ง (ร้อยละ 32.78) โดยแบ่งเป็นเทศบาล จำนวน 1,026 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1,522 แห่ง แยกเป็นรายประเด็น พบว่า

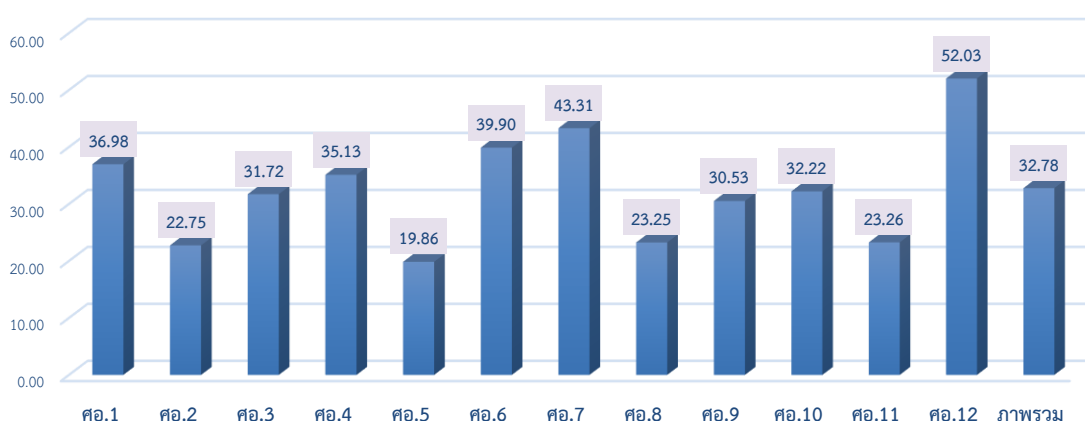
- 1) ประเด็นที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัคร **มากที่สุด** จำนวน 3 อันดับ ได้แก่
  - อันดับที่ 1:** ประเด็น 4001 การจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 1,253 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.18 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568
  - อันดับที่ 2:** ประเด็น 7000 การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จำนวน 1,008 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.56 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568
  - อันดับที่ 3:** ประเด็น 4003 การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน จำนวน 934 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.66 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) ประเด็นที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัคร **น้อยที่สุด** จำนวน 3 อันดับ ได้แก่

**อันดับที่ 1:** ประเด็น 9005 การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.05 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

**อันดับที่ 2:** ประเด็น 9004 การออกคำสั่งทางปกครอง จำนวน 141 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.54 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

**อันดับที่ 3:** ประเด็น 2003 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ จำนวน 155 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.09 จากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568



**แผนภูมิที่ 1** ผลการสมัครเข้ารับการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกรายศูนย์อนามัย (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

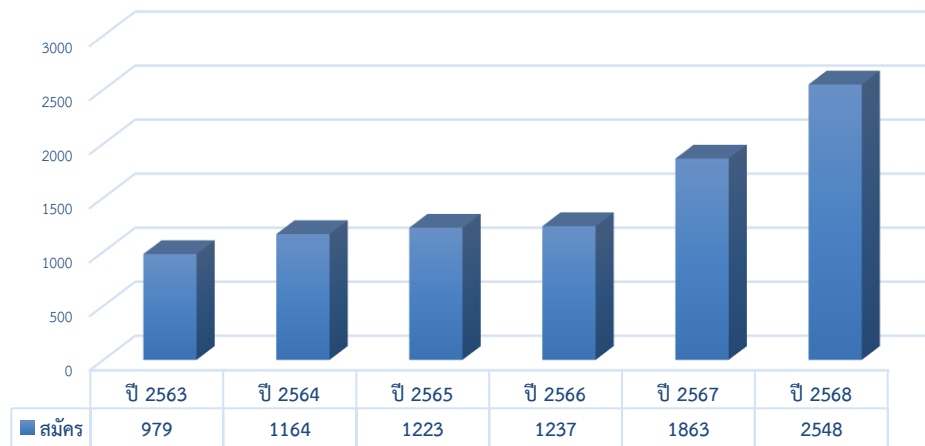
#### - ผลผลิต/ผลลัพธ์ การดำเนินงานการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) 5 ปีซ้อนหลัง (Trends & Level )

จากแนวโน้มผลการดำเนินงานจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ารับการประเมิน EHA มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2568 จำนวน 1,569 แห่ง โดยมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้ามาเพิ่มขึ้นในแต่ละปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยจำนวน 314 แห่ง/ปี ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 185 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.90
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 59 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.07
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.14
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 626 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.61
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สมัครเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 685 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.77

โดยดูจากแนวโน้มการสมัครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสมัครเข้ารับการประเมินลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้นไม่ได้กำหนดให้มีการประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับศูนย์อนามัย ดังแผนภูมิภาพที่ 2 รวมทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่หมดอายุการรับรองเป็นจำนวนมากถึง 340 แห่ง แต่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเพื่อต่ออายุ

การรับรองเพียงจำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.06 ส่งผลให้ยอดรวมจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการสมัครเข้ารับการประเมินลดลงตามไปด้วย

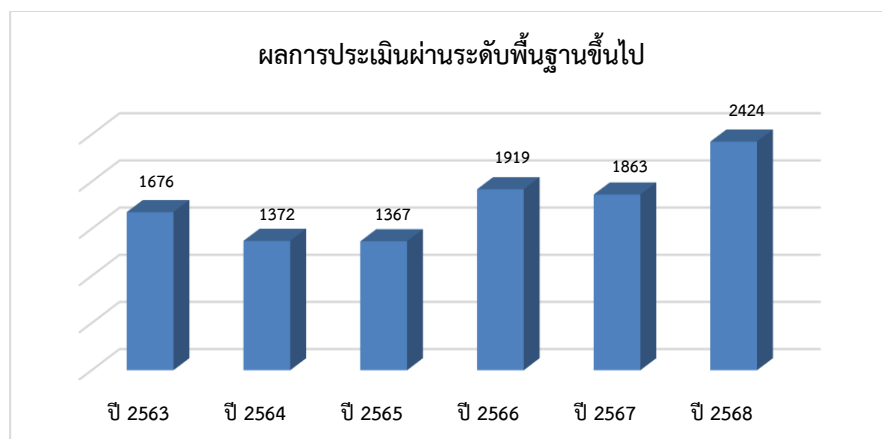


แผนภูมิที่ 2 แนวโน้มการสมัครเข้ารับการประเมินระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินรับรอง EHA ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 304 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผ่านการประเมินรับรองเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 552 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านการประเมินรับรองลดลงจากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 56 แห่ง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านการประเมินรับรองเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 จำนวน 561 แห่ง

ดังแผนภูมิภาพที่ 3

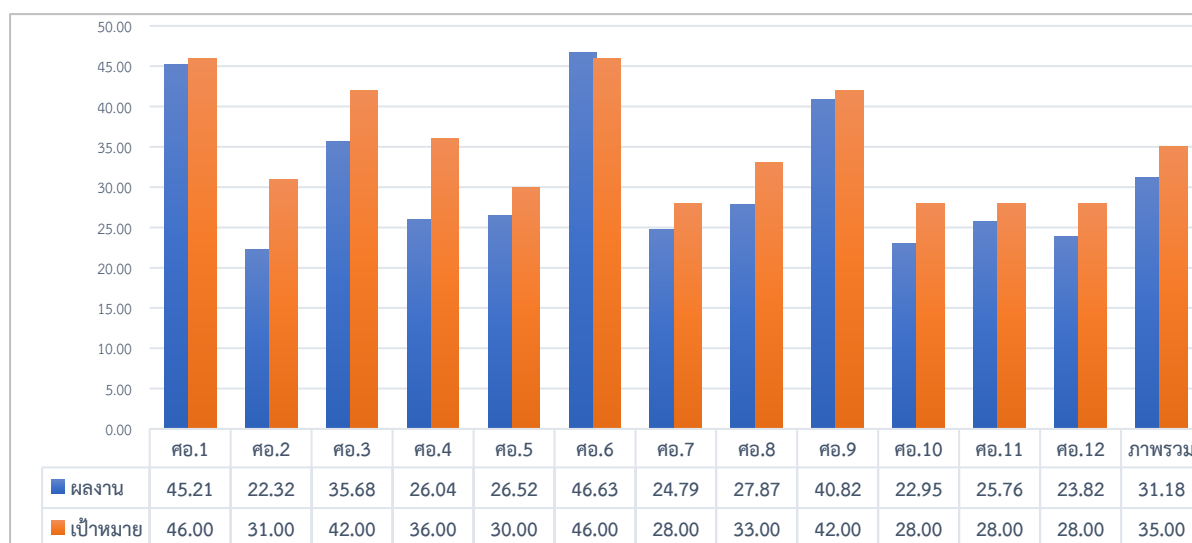


แผนภูมิที่ 3 แนวโน้มผลการประเมินระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568

## - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

การประเมินรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เฉพาะเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลการประเมินรับรองฯ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในอายุรับรองของปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ภาพรวมของประเทศ มีจำนวน 2,424 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.18 ดังแผนภูมิที่ 4 แบ่งตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ดังนี้

| ประเภท                | จำนวนทั้งหมด<br>(แห่ง) | จำนวนที่ผ่านการประเมินรับรอง<br>ระดับพื้นฐานขึ้นไป |        |
|-----------------------|------------------------|----------------------------------------------------|--------|
|                       |                        | แห่ง                                               | ร้อยละ |
| เทศบาลนคร             | 34                     | 32                                                 | 94.12  |
| เทศบาลเมือง           | 205                    | 191                                                | 93.17  |
| เทศบาลตำบล            | 2,233                  | 1,338                                              | 59.92  |
| องค์การบริหารส่วนตำบล | 5,300                  | 862                                                | 16.27  |
| เมืองพัทยา            | 1                      | 1                                                  | 100.00 |



แผนภูมิที่ 4 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

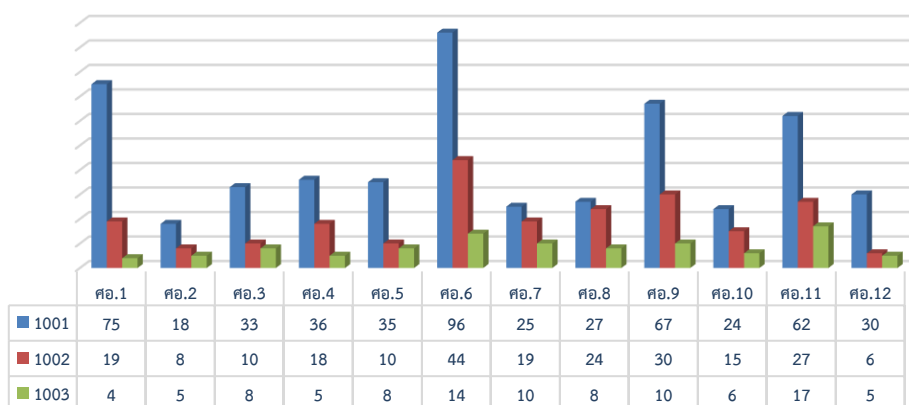
### ผลการประเมินรับรองแยกเป็นรายประเด็น

#### 1) EHA 1000: การจัดการสุขาภิบาลอาหาร ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (EHA 1001) : เมืององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 528 แห่ง

- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด (EHA 1002) : เมืององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 230 แห่ง

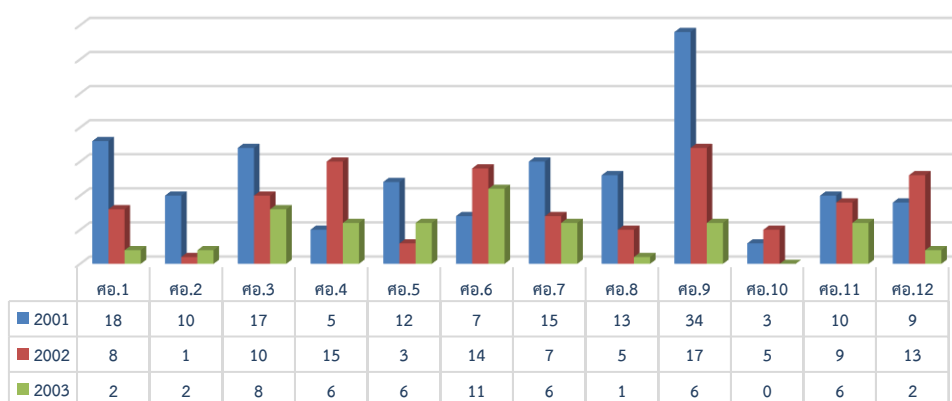
- การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (EHA 1003) : มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 100 แห่ง



แผนภูมิที่ 5 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการสุขาภิบาลอาหาร (EHA 1000)

## 2) EHA 2000: การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

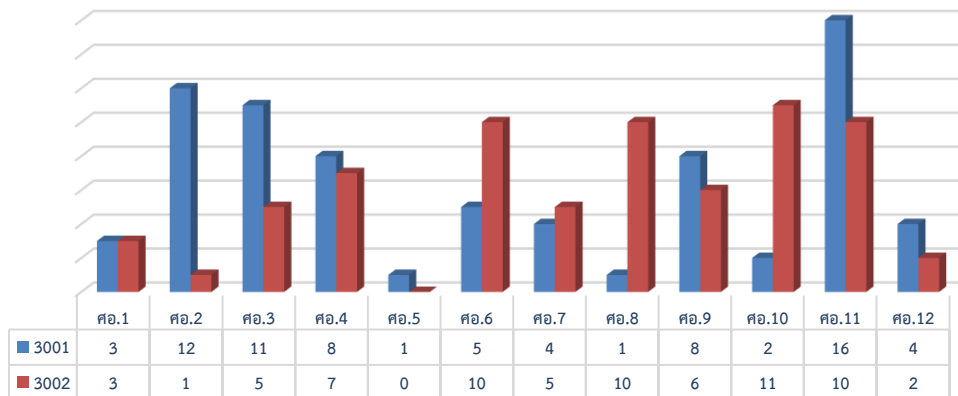
- การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดย อปท.) มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 153 แห่ง
- การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 107 แห่ง
- การจัดการคุณภาพน้ำดื่มหยอดเหรียญ / น้ำดื่มบรรจุขวด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 56 แห่ง



แผนภูมิที่ 6 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค (EHA 2000)

### 3) EHA 3000: การจัดการสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ดังนี้

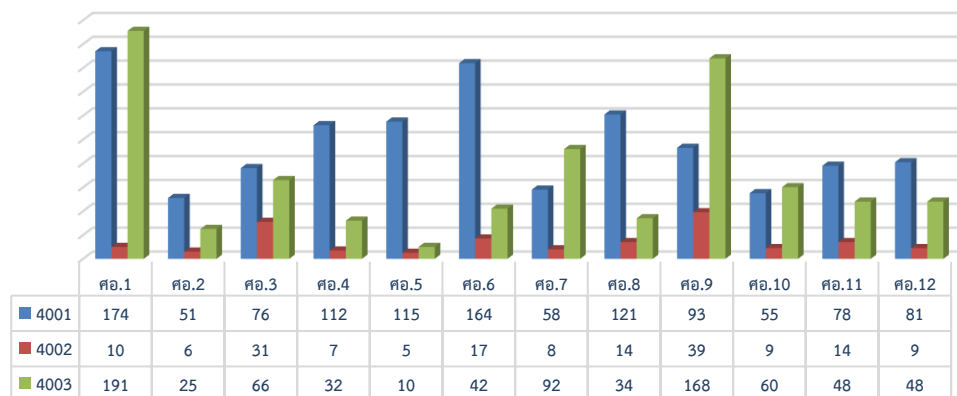
- การจัดการส้วมสาธารณะ เมืองครปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 75 แห่ง
- การจัดการสิ่งปฏิกูล เมืองครปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 70 แห่ง



แผนภูมิที่ 7 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองครปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการสิ่งปฏิกูล (EHA 3000)

### 4) EHA 4000: การจัดการมูลฝอย ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ดังนี้

- การจัดการมูลฝอยทั่วไป เมืองครปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 1,178 แห่ง
- การจัดการสิ่งปฏิกูล เมืองครปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 169 แห่ง
- การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน เมืองครปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 816 แห่ง



แผนภูมิที่ 8 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองครปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการจัดการมูลฝอย (EHA 4000)

#### 5) EHA 5000: การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ

- การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในภาวะฉุกเฉิน เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 246 แห่ง

#### 6) EHA 6000: การจัดการเหตุรำคาญ

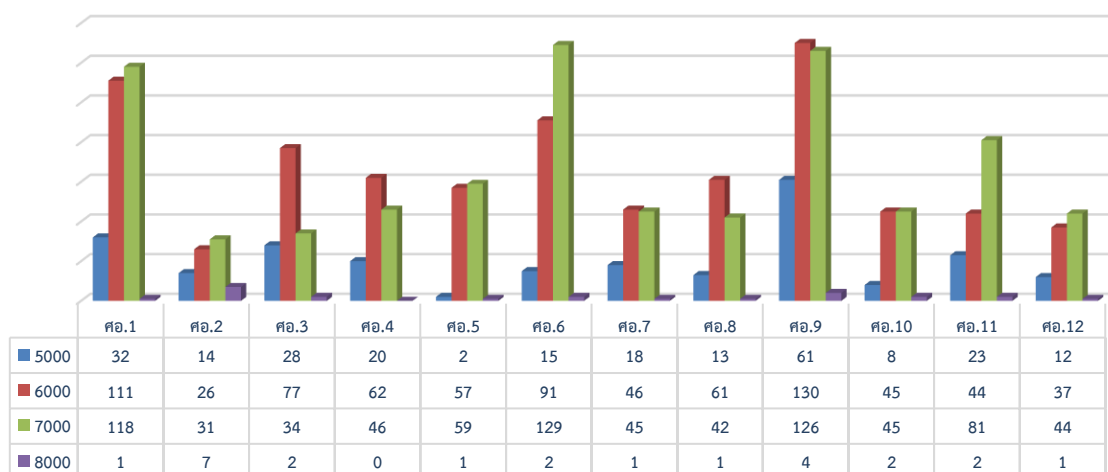
- การจัดการเหตุรำคาญ เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 787 แห่ง

#### 7) EHA 7000: การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

- การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 800 แห่ง

#### 8) EHA 8000: การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

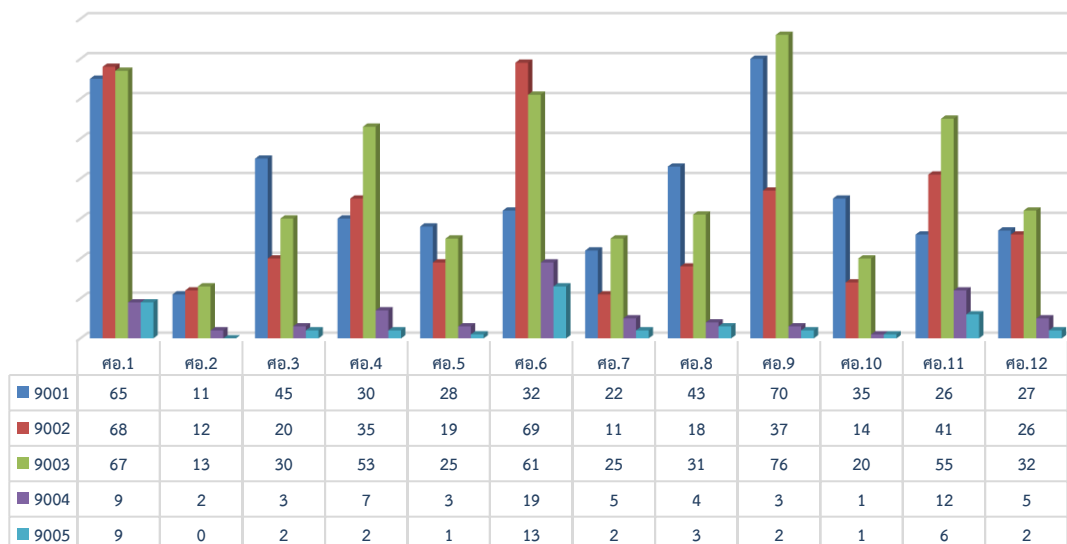
- การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 24 แห่ง



**แผนภูมิที่ 9** ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมเมืองปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไปประเด็นการรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ (EHA 5000) การจัดการเหตุรำคาญ (EHA 6000) การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (EHA 7000) และการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (EHA 8000)

#### 9) EHA 9000: การบังคับใช้กฎหมาย

- การออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 434 แห่ง
- การออกหนังสือรับรองการแจ้ง เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 370 แห่ง
- การออกใบอนุญาต เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 488 แห่ง
- การออกคำสั่งทางปกครอง เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 73 แห่ง
- การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี เมืองปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินระดับพื้นฐานขึ้นไป 43 แห่ง



แผนภูมิที่ 10 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่ผ่านระดับพื้นฐานขึ้นไป ประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย (EHA 9000)

#### ผลการประเมินรับรองแยกเป็นรายจังหวัด

| คอ. | จังหวัด    | สมัครเข้ารับการประเมินปี 68<br>(แห่ง) |      | ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป<br>(ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง) |      |
|-----|------------|---------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------|------|
|     |            | เทศบาล                                | อบต. | เทศบาล                                                                  | อบต. |
| 1   | เชียงใหม่  | 52                                    | 31   | 90                                                                      | 21   |
| 1   | ลำพูน      | 16                                    | 10   | 38                                                                      | 6    |
| 1   | ลำปาง      | 16                                    | 16   | 24                                                                      | 2    |
| 1   | แพร่       | 8                                     | 12   | 19                                                                      | 13   |
| 1   | น่าน       | 11                                    | 21   | 11                                                                      | 10   |
| 1   | พะเยา      | 9                                     | 9    | 26                                                                      | 4    |
| 1   | เชียงราย   | 41                                    | 35   | 57                                                                      | 36   |
| 1   | แม่ฮ่องสอน | 4                                     | 10   | 5                                                                       | 6    |
| 2   | อุดรธานี   | 7                                     | 7    | 14                                                                      | 5    |
| 2   | ตาก        | 4                                     | 1    | 14                                                                      | 1    |
| 2   | สุโขทัย    | 6                                     | 24   | 14                                                                      | 3    |
| 2   | พิษณุโลก   | 9                                     | 13   | 15                                                                      | 8    |
| 2   | เพชรบูรณ์  | 10                                    | 25   | 17                                                                      | 13   |
| 3   | ชัยนาท     | 11                                    | 5    | 16                                                                      | 3    |
| 3   | นครสวรรค์  | 7                                     | 29   | 12                                                                      | 11   |
| 3   | อุทัยธานี  | 6                                     | 15   | 4                                                                       | 2    |



| ศอ. | จังหวัด         | สมัครเข้ารับการประเมินปี 68<br>(แห่ง) |      | ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป<br>(ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง) |      |
|-----|-----------------|---------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------|------|
|     |                 | เทศบาล                                | อบต. | เทศบาล                                                                  | อบต. |
| 3   | กำแพงเพชร       | 19                                    | 25   | 25                                                                      | 24   |
| 3   | พิจิตร          | 12                                    | 15   | 20                                                                      | 45   |
| 4   | นนทบุรี         | 13                                    | 14   | 19                                                                      | 4    |
| 4   | ปทุมธานี        | 14                                    | 13   | 24                                                                      | 8    |
| 4   | พระนครศรีอยุธยา | 16                                    | 32   | 18                                                                      | 17   |
| 4   | อ่างทอง         | 9                                     | 6    | 9                                                                       | 7    |
| 4   | ลพบุรี          | 15                                    | 30   | 13                                                                      | 8    |
| 4   | สิงห์บุรี       | 4                                     | 10   | 3                                                                       | 3    |
| 4   | สระบุรี         | 11                                    | 18   | 24                                                                      | 4    |
| 4   | นครนายก         | 1                                     | 22   | 3                                                                       | 5    |
| 5   | ราชบุรี         | 9                                     | 9    | 21                                                                      | 5    |
| 5   | กาญจนบุรี       | 17                                    | 13   | 27                                                                      | 6    |
| 5   | สุพรรณบุรี      | 12                                    | 9    | 26                                                                      | 12   |
| 5   | นครปฐม          | 9                                     | 9    | 13                                                                      | 1    |
| 5   | สมุทรสาคร       | 7                                     | 3    | 12                                                                      | 2    |
| 5   | สมุทรสงคราม     | 3                                     | 6    | 7                                                                       | 7    |
| 5   | เพชรบุรี        | 5                                     | 10   | 13                                                                      | 12   |
| 5   | ประจวบคีรีขันธ์ | 7                                     | 9    | 13                                                                      | 6    |
| 6   | สมุทรปราการ     | 16                                    | 15   | 19                                                                      | 9    |
| 6   | ชลบุรี          | 24                                    | 18   | 44                                                                      | 10   |
| 6   | ระยอง           | 16                                    | 15   | 23                                                                      | 15   |
| 6   | จันทบุรี        | 27                                    | 16   | 36                                                                      | 14   |
| 6   | ตราด            | 4                                     | 5    | 9                                                                       | 1    |
| 6   | ฉะเชิงเทรา      | 9                                     | 19   | 24                                                                      | 10   |
| 6   | ปราจีนบุรี      | 5                                     | 19   | 11                                                                      | 24   |
| 6   | สระแก้ว         | 10                                    | 13   | 16                                                                      | 4    |
| 7   | ขอนแก่น         | 31                                    | 54   | 40                                                                      | 13   |
| 7   | มหาสารคาม       | 15                                    | 116  | 14                                                                      | 29   |
| 7   | ร้อยเอ็ด        | 22                                    | 30   | 21                                                                      | 6    |

| ศอ. | จังหวัด       | สมัครเข้ารับการประเมินปี 68<br>(แห่ง) |      | ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป<br>(ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง) |      |
|-----|---------------|---------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------|------|
|     |               | เทศบาล                                | อบต. | เทศบาล                                                                  | อบต. |
| 7   | กาฬสินธุ์     | 27                                    | 16   | 37                                                                      | 18   |
| 8   | หนองบัวลำภู   | 3                                     | 5    | 13                                                                      | 6    |
| 8   | อุดรธานี      | 18                                    | 20   | 37                                                                      | 27   |
| 8   | เลย           | 13                                    | 10   | 20                                                                      | 9    |
| 8   | หนองคาย       | 5                                     | 6    | 8                                                                       | 4    |
| 8   | สกลนคร        | 33                                    | 29   | 29                                                                      | 7    |
| 8   | นครพนม        | 9                                     | 12   | 15                                                                      | 12   |
| 8   | บึงกาฬ        | 0                                     | 3    | 8                                                                       | 4    |
| 9   | นครราชสีมา    | 39                                    | 55   | 61                                                                      | 69   |
| 9   | บุรีรัมย์     | 30                                    | 23   | 57                                                                      | 39   |
| 9   | สุรินทร์      | 13                                    | 68   | 21                                                                      | 64   |
| 9   | ชัยภูมิ       | 18                                    | 15   | 25                                                                      | 13   |
| 10  | ศรีสะเกษ      | 11                                    | 61   | 17                                                                      | 26   |
| 10  | อุบลราชธานี   | 28                                    | 52   | 32                                                                      | 17   |
| 10  | ยโสธร         | 10                                    | 13   | 17                                                                      | 5    |
| 10  | อำนาจเจริญ    | 14                                    | 15   | 18                                                                      | 5    |
| 10  | มุกดาหาร      | 7                                     | 1    | 11                                                                      | 3    |
| 11  | นครศรีธรรมราช | 12                                    | 22   | 21                                                                      | 11   |
| 11  | กระบี่        | 9                                     | 22   | 10                                                                      | 10   |
| 11  | พังงา         | 6                                     | 6    | 8                                                                       | 1    |
| 11  | ภูเก็ต        | 6                                     | 2    | 12                                                                      | 6    |
| 11  | สุราษฎร์ธานี  | 13                                    | 2    | 27                                                                      | 9    |
| 11  | ระนอง         | 5                                     | 2    | 7                                                                       | 3    |
| 11  | ชุมพร         | 11                                    | 12   | 13                                                                      | 6    |
| 12  | สงขลา         | 39                                    | 34   | 42                                                                      | 5    |
| 12  | สตูล          | 7                                     | 23   | 7                                                                       | 19   |
| 12  | ตรัง          | 19                                    | 49   | 12                                                                      | 3    |
| 12  | พัทลุง        | 13                                    | 7    | 18                                                                      | 1    |
| 12  | ปัตตานี       | 7                                     | 42   | 6                                                                       | 3    |

| ศอ. | จังหวัด  | สมัครเข้ารับการประเมินปี 68<br>(แห่ง) |       | ผลการประเมินรับรองระดับพื้นฐานขึ้นไป<br>(ที่อยู่ในอายุการรับรอง) (แห่ง) |      |
|-----|----------|---------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|------|
|     |          | เทศบาล                                | อบต.  | เทศบาล                                                                  | อบต. |
| 12  | ยะลา     | 12                                    | 25    | 16                                                                      | 2    |
| 12  | นราธิวาส | 10                                    | 34    | 13                                                                      | 0    |
| รวม |          | 1,026                                 | 1,522 | 1,562                                                                   | 862  |

**รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก**  
**ตัวชี้วัด ๓.๓๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัย**  
**สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน**

\*\*\*\*\*

**1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด**

**- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

จำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รวบรวมโดย กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น 2 กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

| ข้อมูลจำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น                             | จำนวน      |
|------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด                                      | 76 แห่ง    |
| 2. เทศบาล                                                        | 2,472 แห่ง |
| เทศบาลนคร                                                        | 34 แห่ง    |
| เทศบาลเมือง                                                      | 205 แห่ง   |
| เทศบาลตำบล                                                       | 2,233 แห่ง |
| 3. องค์การบริหารส่วนตำบล                                         | 5,300 แห่ง |
| 4. องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) | 1 แห่ง     |
| รวมทั้งสิ้น                                                      | 7,773 แห่ง |

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

**จำนวนหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ร่วมตรวจประเมิน/ใช้ประโยชน์ข้อมูล**

| หน่วยงาน                    | จำนวน (แห่ง) |
|-----------------------------|--------------|
| 1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด | 76           |
| 2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ   | 878          |
| 3. ศูนย์อนามัยที่ 1-12      | 12           |
| 4. ท้องถิ่นจังหวัด          | 76           |
| รวม                         | 1,042        |

## - ความต้องการ/ความคาดหวัง

### ■ ด้านการสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA)

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ทำการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวัง และความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) พบว่า การสนับสนุนการดำเนินงาน EHA ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการ 3 ลำดับแรก คือ องค์ความรู้ด้านวิชาการ จำนวน 472 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.73 สื่อประชาสัมพันธ์ (คู่มือ/โปสเตอร์/อินโฟกราฟิก/VOO ฯลฯ) จำนวน 413 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.77 และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 274 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.64 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1 แสดงข้อมูลความต้องการการสนับสนุนการดำเนินงาน EHA จากกรมอนามัย

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังการสนับสนุนการดำเนินงาน EHA

| ความต้องการการสนับสนุน                                  | จำนวน (ร้อยละ) |
|---------------------------------------------------------|----------------|
| องค์ความรู้ด้านวิชาการ                                  | 472 (71.73)    |
| สื่อประชาสัมพันธ์ (คู่มือ/โปสเตอร์/อินโฟกราฟิก/VOO ฯลฯ) | 413 (62.77)    |
| เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้                                  | 274 (41.64)    |
| เวทีเชิดชูเกียรติ (EHA forum)                           | 189 (28.72)    |
| การเยี่ยมชมเสริมพลัง                                    | 137 (20.82)    |

### ■ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของกรมอนามัยต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA)

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ทำการสำรวจความต้องการพัฒนา/ฝึกอบรมด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนา/ฝึกอบรมของบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของกรมอนามัยให้ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานบุคคลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรมแบ่งออกเป็น 2 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดล้อม) และสมรรถนะด้านกฎหมาย พบว่า สมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดล้อม) หัวข้อวิชาการที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้มีการจัดอบรม คือ การจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 63.37 การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 63.22 และการวางแผนการจัดการมูลฝอยทั่วไป จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 62.01 ตามลำดับ และสมรรถนะด้านกฎหมาย หัวข้อวิชาการที่บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการให้มีการจัดอบรม คือ หลักสูตรออนไลน์ กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเบื้องต้นสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 431 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 หลักสูตรออนไลน์ การพัฒนาขีดความสามารถด้านกฎหมาย และอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับเจ้าพนักงานตาม พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และหลักสูตรออนไลน์ การยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตามพรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 ดังตารางที่ 2 หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรม

ตารางที่ 2 หัวข้อที่ต้องการฝึกอบรม

| หัวข้อ                                                                        | ความต้องการในการฝึกอบรม (คน(ร้อยละ)) |                |               |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|---------------|
|                                                                               | มาก                                  | ปานกลาง        | น้อย          |
| <b>1. สมรรถนะด้านวิชาการ (อนามัยสิ่งแวดล้อม)</b>                              |                                      |                |               |
| การสุขาภิบาลอาหารและความปลอดภัยอาหาร                                          | 390<br>(59.27)                       | 227<br>(34.50) | 41<br>(6.23)  |
| การสุขาภิบาลน้ำดื่ม-น้ำใช้                                                    | 344<br>(52.28)                       | 257<br>(39.06) | 57<br>(8.66)  |
| การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย                                              | 416<br>(63.22)                       | 205<br>(31.16) | 37<br>(5.62)  |
| หลักการและเทคนิคการจัดการน้ำเสีย                                              | 340<br>(51.67)                       | 238<br>(36.17) | 80<br>(12.16) |
| การประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (HIA) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 334<br>(50.76)                       | 249<br>(37.84) | 75<br>(11.40) |
| พื้นฐานการจัดการเหตุรำคาญ                                                     | 397<br>(60.33)                       | 217<br>(32.98) | 44<br>(6.69)  |
| การจัดการเหตุรำคาญ กรณีกลิ่นรบกวน                                             | 384<br>(58.36)                       | 220<br>(33.43) | 54<br>(8.21)  |
| การจัดการเหตุรำคาญ กรณีเสียงดังรบกวน                                          | 350<br>(53.19)                       | 248<br>(37.69) | 60<br>(9.12)  |
| การจัดการเหตุรำคาญ กรณีฝุ่นละออง                                              | 351<br>(53.34)                       | 239<br>(36.32) | 68<br>(10.33) |
| หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบกลิ่นรบกวน                                          | 346<br>(52.58)                       | 237<br>(36.02) | 75<br>(11.40) |
| การใกล้เคียงข้อพิพาทกรณีเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข                 | 398<br>(60.49)                       | 207<br>(31.46) | 53<br>(8.05)  |
| การวางแผนการจัดการมูลฝอยทั่วไป                                                | 408<br>(62.01)                       | 204<br>(31.00) | 46<br>(6.99)  |
| การจัดการมูลฝอยทั่วไป                                                         | 417<br>(63.37)                       | 198<br>(30.09) | 43<br>(6.54)  |
| การจัดการคุณภาพน้ำประปาสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                         | 288<br>(43.77)                       | 282<br>(42.86) | 88<br>(13.37) |

| หัวข้อ                                                                                  | ความต้องการในการฝึกอบรม (คน(ร้อยละ)) |                |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|---------------|
|                                                                                         | มาก                                  | ปานกลาง        | น้อย          |
| การสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน<br>(Basic of Food Sanitation Inspector) | 369<br>(56.08)                       | 234<br>(35.56) | 55<br>(8.36)  |
| ผู้ตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร (Food Sanitation Inspector)                                    | 371<br>(56.38)                       | 214<br>(32.52) | 73<br>(11.10) |

## 2. สมรรถนะด้านกฎหมาย

|                                                                                                                           |                |                |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|
| หลักสูตรเจ้าพนักงานสาธารณสุขตาม พรบ.การสาธารณสุข<br>พ.ศ. 2535                                                             | 423<br>(64.29) | 193<br>(29.33) | 42<br>(6.38) |
| หลักสูตรออนไลน์ กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเบื้องต้นสำหรับ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                                      | 431<br>(65.50) | 182<br>(27.66) | 45<br>(6.84) |
| หลักสูตรออนไลน์ การยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตาม<br>พรบ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม                         | 415<br>(63.07) | 194<br>(29.75) | 49<br>(7.45) |
| หลักสูตรออนไลน์ การพัฒนาขีดความสามารถด้านกฎหมาย<br>และอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับเจ้าพนักงานตาม พรบ.การสาธารณสุข<br>พ.ศ. 2535 | 423<br>(64.29) | 190<br>(28.87) | 45<br>(6.84) |

## - ความผูกพัน

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กำหนดกลยุทธ์การสร้าง ความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการและภาคีเครือข่ายผ่านการจัดทำบันทึกความร่วมมือเชิงนโยบาย เพื่อการขับเคลื่อนและบูรณาการการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมสู่ระดับพื้นที่ที่ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในประเด็นภารกิจที่จะร่วมมือกันดำเนินการเนินงาน ดังนี้

1) การสื่อสารต่อสาธารณะเพื่อสร้างความรอบรู้ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การเฝ้าระวัง ตอบโต้ความเสี่ยงสุขภาพ และเตรียมพร้อมรับมือตามบริบทปัญหาพื้นที่ ทั้งในสถานการณ์ปกติ และ สถานการณ์ฉุกเฉิน

2) การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการบันทึกข้อมูล ระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3) การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นและบังคับใช้กฎหมายตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4) การขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

5) การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเชี่ยวชาญ ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อคุ้มครองสิทธิและดูแลประชาชนทุกกลุ่มวัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

กรมอนามัยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ผลักดันให้มีตัวชี้วัดในระดับกระทรวงร่วมกันในการดำเนินงานเชิงนโยบายเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) เข้าสู่ระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) เป็นประจำปีทุกปีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และได้ร่วมประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีให้แก่ท้องถิ่นจังหวัดทั่วประเทศ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 1000 – 4000 และข้อ 47) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม EHA 5000 – 9000

2) ผลักดันให้องค์การบริหารส่วนตำบลสมัครเข้าร่วมการดำเนินงาน EHA และกำหนดไว้ในตัวชี้วัดการประเมิน LPA ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้นมา

สำหรับเกียรติบัตรการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) มีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย โดยจัดส่งให้ศูนย์อนามัยที่ 1- 12 เพื่อมอบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมิน EHA ระดับเกียรติบัตร ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับเกียรติบัตรรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) จำนวน 705 แห่ง

ทั้งนี้ได้มีการบูรณาการหลักสูตรกรมอนามัยร่วมกับสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและภาคีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) และการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แก่ เจ้าหน้าที่ส่วนกลางกรมอนามัย, ศูนย์อนามัย, สสจ., สสอ. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) หลักสูตรผู้ตรวจประเมินการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Auditors) 2) หลักสูตรผู้ให้คำปรึกษาการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Instructors) 3) หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Practitioners)

#### - ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจใน 5 อันดับแรก คือ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA 1001-9005) ร้อยละ 80.3 2) การถ่ายทอดสื่อสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนร้อยละ 74.5 3) กระบวนการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 73.2 4) บทบาทของผู้รับผิดชอบงานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ในระดับจังหวัด ร้อยละ 70.1 และ 5) วิธีการให้คะแนนและน้ำหนักคะแนนรวมกับคะแนนการประเมิน LPA/Core team ร้อยละ 69.4 และความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ 1) ความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงาน EHA ร้อยละ 56.7 2) การสนับสนุนคู่มือการดำเนินงาน EHA ต่อสำหรับการดำเนินงาน ร้อยละ 57.3 และ 3) การสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) จากส่วนกลาง ร้อยละ 57.3

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจการใช้งานระบบสารสนเทศการพัฒนาคูณภาพระบบการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA Smart Web) ดังนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

| ข้อมูล                                                                | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------|
| <b>1. ประเภทหน่วยงาน/หน่วยงานที่สังกัด</b>                            |            |        |
| - องค์การบริหารส่วนจังหวัด                                            | 18         | 3.00   |
| - เทศบาล (ทน., ทม., ทต.)                                              | 195        | 32.00  |
| - องค์การบริหารส่วนตำบล                                               | 288        | 47.30  |
| - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ                                              | 52         | 8.50   |
| - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด                                            | 45         | 7.40   |
| - ศูนย์อนามัย 1 - 12                                                  | 11         | 1.80   |
| <b>2. หน่วยงานของท่านเคยในงานระบบ EHA Smart Web</b>                   |            |        |
| - เคยใช้ระบบ EHA Smart Web                                            | 362        | 59.40  |
| - ไม่เคยใช้ระบบ EHA Smart Web                                         | 247        | 40.60  |
| <b>3. ประเภทของผู้ใช้งาน</b><br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)                 |            |        |
| - ผู้อำนวยการกอง/สำนัก                                                | 36         | 9.90   |
| - หัวหน้างานอนามัยสิ่งแวดล้อม                                         | 22         | 6.10   |
| - ผู้รับผิดชอบงาน EHA ของหน่วยงาน                                     | 309        | 85.40  |
| - ผู้ให้คำแนะนำการประเมิน EHA                                         | 31         | 8.60   |
| - ผู้ตรวจประเมินรับรอง EHA                                            | 45         | 12.40  |
| - อื่นๆ                                                               | 11         | 1.81   |
| <b>4. อบรมหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานระบบ EHA Smart Web หรือไม่</b> |            |        |
| - เคย                                                                 | 220        | 60.80  |
| - ไม่เคย                                                              | 142        | 39.20  |
| <b>5. ความถี่ของการเข้าใช้งานระบบ EHA Smart Web</b>                   |            |        |
| - สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง                                                 | 25         | 6.90   |
| - เดือนละ 1-2 ครั้ง                                                   | 63         | 17.40  |
| - เฉพาะช่วงที่มีการประเมินเท่านั้น                                    | 262        | 72.40  |
| <b>6. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าระบบ EHA Smart Web</b>                    |            |        |

| ข้อมูล                                             | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------------------------------|------------|--------|
| (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)                              |            |        |
| - คอมพิวเตอร์                                      | 360        | 99.40  |
| - แท็บเล็ต / iPad (ไอแพด)                          | 48         | 13.30  |
| - โทรศัพท์มือถือ                                   | 101        | 27.90  |
| <b>7. ฟังก์ชันที่เคยใช้งานในระบบ EHA Smart Web</b> |            |        |
| (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)                              |            |        |
| - ระบบการประเมินรับรอง                             | 303        | 83.70  |
| - คู่มือปฏิบัติงาน (SOP EHA)                       | 195        | 53.90  |
| - อบรมหลักสูตรออนไลน์                              | 90         | 24.90  |
| - ดาร์วินโหลดเอกสาร                                | 214        | 59.10  |
| - ติดตามข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์                    | 136        | 37.60  |

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ EHA Smart Web

### 2.1 ด้านข้อมูล

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงความพึงพอใจด้านด้านข้อมูล

| หัวข้อ                                            | ระดับความพึงพอใจ (คน) |      |         |     |           | ระดับความพึงพอใจภาพรวม |
|---------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----|-----------|------------------------|
|                                                   | น้อยที่สุด            | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |                        |
| ข้อมูลในระบบมีความถูกต้องครบถ้วน                  | 1                     | 3    | 27      | 168 | 163       | มาก                    |
| ข้อมูลได้รับการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เป็นปัจจุบัน | 1                     | 5    | 38      | 174 | 144       | มาก                    |

### 2.2 ด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งาน

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งานในหัวข้อคู่มือ/คำแนะนำการใช้งานระบบช่วยให้ใช้งานได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด และหัวข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงความพึงพอใจด้านประสบการณ์ของผู้ใช้งาน

| หัวข้อ                                                                                       | ระดับความพึงพอใจ (คน) |      |         |     |           | ระดับความพึงพอใจภาพรวม |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----|-----------|------------------------|
|                                                                                              | น้อยที่สุด            | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |                        |
| ออกแบบตรงตามความต้องการของการใช้งาน                                                          | 2                     | 6    | 46      | 171 | 137       | มาก                    |
| รูปแบบหน้าจอเข้าใจง่าย (User Interface)                                                      | 2                     | 5    | 39      | 174 | 143       | มาก                    |
| ระบบใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน                                                                    | 4                     | 5    | 43      | 160 | 153       | มาก                    |
| ค้นหาข้อมูลสะดวกและแม่นยำ                                                                    | 4                     | 3    | 41      | 174 | 140       | มาก                    |
| ความสะดวกในการจัดการข้อมูล (เช่น การนำเข้า/ส่งออกข้อมูล, การจัดเก็บข้อมูล) ในระบบเป็นอย่างไร | 2                     | 6    | 48      | 166 | 138       | มาก                    |
| คู่มือ/คำแนะนำการใช้งานระบบ ช่วยให้ใช้งานได้ง่าย                                             | 2                     | 5    | 49      | 152 | 154       | มากที่สุด              |

## 2.3 ด้านระบบเทคนิค

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านระบบเทคนิค โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงความพึงพอใจด้านระบบเทคนิค

| หัวข้อ                                                  | ระดับความพึงพอใจ (คน) |      |         |     |           | ระดับความพึงพอใจภาพรวม |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----|-----------|------------------------|
|                                                         | น้อยที่สุด            | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |                        |
| ระบบมีเสถียรภาพ การเชื่อมต่อไม่เกิดปัญหา (ไม่ค้าง/ล่ม)  | 2                     | 6    | 52      | 182 | 120       | มาก                    |
| การเข้าถึงระบบสะดวกและรวดเร็ว                           | 2                     | 6    | 26      | 172 | 157       | มาก                    |
| มีการจัดระดับความปลอดภัยหรือกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงระบบ | 2                     | 3    | 32      | 182 | 143       | มาก                    |

## 2.4 ด้านการสนับสนุน

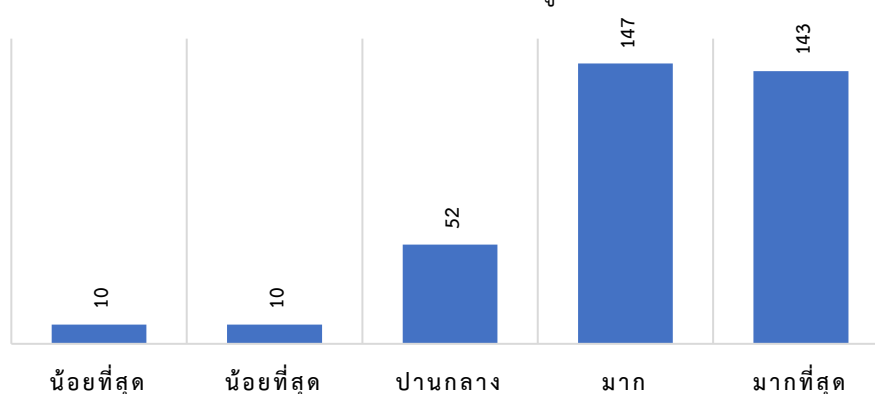
จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการสนับสนุนโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 แสดงความพึงพอใจด้านการสนับสนุน

| หัวข้อ                                                  | ระดับความพึงพอใจ (คน) |      |         |     |           | ระดับความพึงพอใจ<br>ภาพรวม |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----|-----------|----------------------------|
|                                                         | น้อยที่สุด            | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |                            |
| มีช่องทางการติดต่อสอบถามและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการใช้งาน | 2                     | 12   | 57      | 159 | 132       | มาก                        |
| เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเมื่อพบปัญหาได้อย่างรวดเร็ว         | 2                     | 16   | 55      | 157 | 132       | มาก                        |

## 2.5 ความพึงพอใจภาพรวมต่อระบบ EHA Smart Web

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจภาพรวมต่อระบบ EHA Smart Web ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 147 คน (ร้อยละ 40.61) รองลงมาอยู่ที่ระดับมากที่สุด จำนวน 143 คน (ร้อยละ 39.51) และระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 14.37) ดังแผนภูมิที่ 1



### - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) พบว่า การดำเนินงานคุณภาพระบบการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ในประเด็นกระบวนการสมัคร กระบวนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และหลักสูตรการอบรม ไม่ควรปรับปรุง ร้อยละ 80.8, 80.1, 74.0 และ 70.5 ตามลำดับ กลไกและเครื่องมือในการพัฒนาระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ตรงตามความต้องการของพื้นที่ร้อยละ 88.4 และจะดำเนินการพัฒนาระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ร้อยละ 84.9 และเห็นด้วยกับการพัฒนาระบบ EHA สามารถคุ้มครองสิทธิของประชาชนในพื้นที่ อปท. ในการได้รับบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ ร้อยละ 98.6 โดยอุปสรรคหรือข้อจำกัดคือ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพยังเป็นเรื่องที่ยากสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่สามารถเข้าใจความเชื่อมโยงกระบวนการการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพให้เป็นเครื่องมือการดำเนินการพัฒนาบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1) ด้านการจัดทำนโยบายประสานบูรณาการขับเคลื่อนระดับกระทรวง ผลักดันให้มีการพัฒนาองค์ความรู้ สร้างความเชี่ยวชาญ รวมถึงความสามารถในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการดำเนินงาน และสร้างความผูกพันให้กับองค์กรและภาคีที่เกี่ยวข้อง

2) ผลักดันให้เกิดหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรอื่นๆ ของกรมอนามัย เพื่อยกระดับจาก ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นผู้ให้คำปรึกษา การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และควบคุม ดูแล เกี่ยวกับ สถานประกอบกิจการ สถานบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) สนับสนุนการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ท้องถิ่น เสริมสร้างองค์ความรู้ การสนับสนุนคู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน เป็นต้น

4) ควรจัดให้มีเวทีเชิงบูรณาการระดับประเทศ ระดับเขต ระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจและ เสริมสร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

**รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก**  
**ตัวชี้วัด ๓.๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัย**  
**สิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน**

\*\*\*\*\*

**2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด**

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมมีการบูรณาการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย และยกระดับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีมาตรการสำคัญ (PIRAB) ดังนี้

**P: Partnership** ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการส่งเสริมการยกระดับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

**I: Investment** การพัฒนารูปแบบ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาระบบสารสนเทศ (EHA Smart web) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน กำกับติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

**R: Regulation** สนับสนุนให้เกิดการดำเนินการที่เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานวิชาการด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมภายใต้มาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมและเป็นรูปธรรม

**A: Advocate** ส่งเสริมให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็ง สื่อสาร สร้างความรู้ สร้างความตระหนักให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการระบบอนามัยสิ่งแวดล้อม สร้างกระแสสังคมด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ รวมถึงกำกับ ติดตาม สนับสนุนการรับรองความสำเร็จให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่พัฒนาได้ตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

**B: Building capacity** เสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญ สนับสนุนองค์ความรู้ ด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม พัฒนาขีดความสามารถและสร้างความเข้มแข็งบุคลากรทุกระดับเพื่อการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นและชุมชน

มาตรการสำคัญ (PIRAB)

| มาตรการสำคัญ (PIRAB) | มาตรการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ผู้รับบริการ (C) หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)                                                                                                                                                                                                                                                  | ประเด็นความรู้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | เหตุผล                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P: Partnership       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานด้านอนามัย สิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- ส่งเสริมการยกระดับการพัฒนา คุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>2. ท้องถิ่นจังหวัด</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด</li> <li>5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ</li> <li>7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวทางการขับเคลื่อนและ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบ บริการอนามัยสิ่งแวดล้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)</li> </ul>                                                                                                                                      | <p>เพื่อสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือแบบ บูรณาการของภาคีเครือข่ายในการ พัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA) และส่งเสริมการ ยกระดับคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ ภาคีเครือข่าย</p> |
| I: Investment        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบประเมินรับรอง เพื่อ สนับสนุนการขับเคลื่อน กำกับติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> </ul>                                                                                                                                                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>2. ท้องถิ่นจังหวัด</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด</li> <li>5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ</li> <li>7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบกำกับติดตาม และ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA Smart web)</li> <li>- คู่มือการใช้งานระบบการ ประเมินรับรองและรายงานผลการ พัฒนาคุณภาพระบบบริการ อนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA Smart web) ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ศูนย์อนามัยและสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด</li> </ul> | <p>เพื่อให้มีการพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัย สิ่งแวดล้อม รวมถึงส่วนที่เกี่ยวข้อง ที่ กลุ่มเป้าหมายและภาคีเครือข่าย สามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการใช้ ประโยชน์</p>                                                                                                    |

| มาตรการสำคัญ<br>(PIRAB) | มาตรการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ผู้รับบริการ (C) หรือ<br>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)                                                                                                                                                                                                                                               | ประเด็นความรู้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | เหตุผล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R: Regulation & Law     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การผลักดัน สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>                                                                                                                                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>2. ท้องถิ่นจังหวัด</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด</li> <li>5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ</li> <li>7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- แนวทางการประเมินและรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- หลักเกณฑ์ วิธีการ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เตรียมพร้อมในการประเมิน และรับรององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> <li>- เป็นข้อมูลสนับสนุนการตรวจประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>                                                                    |
| A: Advocate             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็ง</li> <li>- กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- สนับสนุนประกาศเกียรติคุณเพื่อรับรองการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>2. ท้องถิ่นจังหวัด</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด</li> <li>5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ</li> <li>7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- บันทึกความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระหว่างกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย</li> <li>- กลไกและเป้าหมายการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- การรับรองผลการดำเนินงานและประกาศนียบัตรรับรอง/โล่เกียรติคุณ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้เกิดกลไกการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เข้มแข็งในระดับส่วนกลาง ภูมิภาค และจังหวัด ให้ร่วมดำเนินการตรวจประเมินและรับรอง</li> <li>- สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>- กำกับติดตามการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบและการสร้างความภาคภูมิใจในการได้รับการรับรองมาตรฐาน</li> </ul> |



| มาตรการสำคัญ<br>(PIRAB) | มาตรการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ผู้รับบริการ (C) หรือ<br>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S)                                                                                                                                                                                                                                               | ประเด็นความรู้                                                                                                                                                                                                                                                            | เหตุผล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B: Building<br>capacity | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ภาคีเครือข่าย</li> <li>- ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของเครือข่ายในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>2. ท้องถิ่นจังหวัด</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด</li> <li>5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>6. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ</li> <li>7. ศูนย์อนามัยที่ 1-12</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความรู้/หลักสูตรอบรมด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- การถอดบทเรียนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul> | <p>เพื่อสนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการเสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญสนับสนุนองค์ความรู้/หลักสูตรอบรมด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจต่อแนวทางการพัฒนาและยกระดับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแบบอย่างปฏิบัติที่ดีและเหมาะสมสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ</p> |

**รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก**  
**ตัวชี้วัด ๓.๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการให้บริการสาธารณะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน**

\*\*\*\*\*

**2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด**

| กิจกรรม                                                                                                                                                                 | มาตรการ                         | เป้าหมาย | วันที่เริ่มต้น | วันที่สิ้นสุด | ผลการดำเนินงาน | Link หลักฐาน                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------|----------------|---------------|----------------|-------------------------------------------|
| 1. ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ยกระดับการให้บริการสาธารณะด้าน อนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน | P: Partnership<br>R: Regulation | 2 ครั้ง  | ต.ค. 68        | มี.ค. 69      |                | ครั้งที่ 1 ต.ค. 68<br>ครั้งที่ 2 มี.ค. 69 |
| 2. ประชุมกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพระบบบริการด้านอนามัย สิ่งแวดล้อม ขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น                                                                        | P: Partnership<br>R: Regulation | 1 ครั้ง  | ต.ค. 68        | ต.ค. 68       |                | ครั้งที่ 1 ต.ค. 68                        |
| 3. จ้างปรับปรุงเครื่องมือในการติดตาม ประเมินผล และข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น                                             | I: Investment                   | 1 งาน    | พ.ย. 68        | ธ.ค. 68       |                | ครั้งที่ 1 พ.ย. 68<br>ครั้งที่ 2 ธ.ค. 68  |
| 4. จ้างออกแบบและผลิตใบประกาศ เกียรติคุณและโล่รางวัลการพัฒนา                                                                                                             | A: Advocate                     | 1 งาน    | พ.ย. 68        | ธ.ค. 68       |                | ครั้งที่ 1 พ.ย. 68<br>ครั้งที่ 2 ธ.ค. 68  |

| กิจกรรม                                                                                               | มาตรการ                                | เป้าหมาย | วันที่เริ่มต้น | วันที่สิ้นสุด | ผลการดำเนินงาน | Link หลักฐาน                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------|----------------|---------------|----------------|-------------------------------------------|
| คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม<br>ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                                      |                                        |          |                |               |                |                                           |
| 5. ประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | B: Building capacity<br>P: Partnership | 1 ครั้ง  | ธ.ค. 68        | ธ.ค. 68       |                | ครั้งที่ 1 ธ.ค. 68                        |
| 6. จัดทำโล่เกียรติคุณการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม                                        | A: Advocate<br>P: Partnership          | 1 งาน    | พ.ค. 69        | มิ.ย. 69      |                | ครั้งที่ 1 พ.ค. 69<br>ครั้งที่ 1 มิ.ย. 69 |